

常州乡村旅游目的地开发浅析

李泽英

(常州广播电视大学,江苏 常州 213001)

【摘要】越来越多的人想要摆脱城市间的喧嚣,一时间,吃农家饭、住农家屋成了城市游客的时尚,乡村旅游目的地具有很大的发展空间。常州的乡村旅游目的地建设虽已取得不少成绩,但在发展中还存在诸多问题,通过对这些问题的分析,提出一些建议,以促进常州乡村旅游市场的持续健康发展。

【关键词】常州 乡村旅游 开发

【中图分类号】 F303

【文献标识码】 A

【文章编号】 1009-1459(2006)04-0073-03

都市人在奔波于生活之余,痛恨着都市污浊的空气、刺耳的噪音、拥挤的人群、还有紧张的工作和虚伪的人际关系。于是逃离钢筋水泥、回归自然,期望到乡野中,寻找真山真水真情成为越来越多人的心声,乡村旅游越来越受到都市人的青睐。

国内,真正意义上的乡村旅游始于 20 世纪 80 年代,它在特殊的旅游扶贫政策指导下应运而生,但由于起步较晚,目前尚处于初期阶段。我国各地的乡村旅游开发均向融观光、考察、学习、参与、健身、休闲、度假、娱乐于一体的综合型方向发展,其中国内游客参加率和重游率最高的乡村旅游项目是:以“住农家屋、吃农家饭、干农家活、享农家乐”为内容的民俗风情旅游;以收获各种农产品为主要内容的务农采摘旅游;以民间传统节庆活动为内容的乡村节庆旅游。

一、乡村旅游的概念与来源

乡村旅游的“乡村性”是核心。因此可以这样给乡村旅游定义:乡村旅游是指在乡村地区,以具有乡村性的乡村自然和人文景观为旅游吸引物,以城镇居民为主要目标市场,通过满足旅游者的休闲、求知和回归自然等多种需求,而获取经济和社会效益的一种旅游方式。

乡村旅游在国外已有 40 多年的历史,开展得比较成功的多是一些欧美发达国家。20 世纪 60 年代初,当时的旅游大国西班牙把乡村的城堡进行一定的装修改造成为饭店,用以留宿过往客人,这种饭店称为“帕莱多国营客栈”,同时,把大农场、庄园进行规划建设,提供徒步旅游、骑马、滑翔、登山、漂流、参加农事活动等项目,从而开创了世界乡村旅游的先河。以后,乡村旅游在美国、法国、波兰、日本等国家得到倡导和大力发展。1995 年,美国农村客栈总收入为 40 亿美元。1997 年,美国有 1800 万人前往乡村、农场度假,仅在美国东部便有 1500 个观光农场,在西部还有为数众多的专门用于旅游的牧场。目前,法国有 1180 万多户农家建立了家庭旅馆,推出农庄旅游,全国 33% 的游人选择了乡村度假,乡村旅游每年接待游客 200 万,能给农民带来 700 亿法郎的收入,相当于全国旅游收入的 1/4。在欧美国家,乡村旅游已具有相当规模,并已走上了规范化发展的轨道,显示出极强的生命力和巨大的发展潜力。

二、乡村旅游目的地的旅游开发价值

我国是一个地域十分辽阔、自然条件极为复杂的传统农业大国,农业生产和生活的历史源远流长,农业资源非常丰富,独具特色,具有十

【收稿日期】2006-09-05

【作者简介】李泽英,女,常州广播电视大学财经与艺术系教师。

分突出的开发利用价值。我国农业资源主要具有以下旅游开发价值:其一是观赏价值。旅游者运用感官可以领略自然美景、获得赏心悦目的审美感受。具有观赏价值的农业资源很多,在乡村,无论春夏秋冬、晨昏昼夜,青山绿水还是茅舍炊烟,只要细心体味、感受,就能发现田园处处有美景,处处有意趣。其二是体验价值。旅游者在乡村旅游过程中,不仅领略田园风光,而且能直接参与农耕活动,体验生机盎然的农村生活景象。不论是溪畔垂钓、茅舍沽酒、篱下采菊还是枝头摘果,都使都市旅游者倍感新奇、兴趣盎然。第三是教育价值。旅游者通过参加农耕、采摘等活动,了解我国长期积累起来的丰富多彩的传统农业文明,学习农业生活技艺,既丰富了阅历又增长了见识,达到悦神益志的境界。与此同时,还体验到了田园生活之闲趣,陶冶了情操、净化了心灵,体会到劳动成果来之不易,使自己更加珍视农民的劳动成果。尤其在现代的生活环境下,都市人往往希望到乡村用身临其境的方式教育后代,促其健康成长。

因此在发展乡村旅游目的地时,也可以比照以上的价值标准来进行开发,找准切入点,不是追求面面俱到,一定要有特点。找准消费群体,不是所有消费者都能感受到茅舍炊烟的美,要能针对特定的顾客群的偏好来进行开发。

三、常州乡村旅游目的地开发的情况

2005年5月,“横山桥镇五一村”成为我市第一个全国农业旅游示范点,从此我市乡村旅游就以一种超常速度异军突起。目前,常州已有7个全国工农业旅游示范点,示范点数量位居全省前列,今年还有6家单位正在积极创建,其它正在建设中的农业示范点有50多家;溧阳环天目湖、武进沿太湖乡村旅游产业带正加快形成;市休闲观光农业协会,目前已发展会员49个;与此同时,乡村旅游以其朝阳特色吸引了众多民营企业跨行业发展。武进嘉源房地产公司投资3000万正在建设占地200亩的农家风情园。溧阳民营企业家沈祖富,则准备投资5亿元打造集名优农产品生产、生态旅游观光于一体的,江苏最大的农业示范园区。2005年,全市全年接待市内外乡村旅游游客70多万人次,其中仅今年“五一”期间,

全市农业旅游示范点及各大农庄即接待游客7.6万人次。

四、开发中存在的问题

一是对乡村旅游的内涵认识不足。许多经营者误以为乡村旅游就是普通的观光旅游,因而不顾宝贵的自然资源和乡村特色,大兴土木,甚至变更土地用途,建园造景。这种做法既破坏了乡村原有的良好自然生态环境,浪费了宝贵的农业资源,又扭曲了发展乡村旅游的本质和目的。实际上,乡村旅游作为农业与旅游业相结合的产物,其发展一定要以农业为基础,要有实质性的和相当规模的农业内容为依托,这既可以保证农业生产效益的实现,又可以促进旅游业的发展。否则丢了农业抓旅游,无异于缘木求鱼,必将得不偿失。另一方面,旅游者本身对乡村旅游的认识也处在一个较片面的阶段,休闲度假意识不强。去年8月武进交旅推出畜牧养殖场——果园(采摘)——茶场,獭兔园——奥金鳄鱼园,牟家村——横山登高等3条精品线路以来,采摘线路持续火爆,而其他两条线路却是平平淡淡。

二是许多旅游项目规模小、层次低、特色不明显。一些地方在发展乡村旅游时,没有将乡村旅游资源的开发纳入区域旅游开发的大系统进行统筹安排、全面规划。而是任由经营者进行盲目的投资与开发,出现了重复建设的现象,导致资源开发的形式单一、水平不高、特色不强,乡村游不像乡村游而更像是庄园游,现代化商业气息太浓,没有老百姓期待中的农家质朴本质。具体的接待点基本以现代化宾馆为主,没有真正意义上的农家,价格也缺乏竞争力。而农村真正的农家又很少具备接待旅游团队的条件。

三是市场营销方式单一。常州现有的7个全国工农业旅游示范点,能说清楚的非业内人士的常州人人数很少。光凭旅行社写明路线和报价的简单广告、游客的口碑相传,其效果是不可能做大做强的,应该要采用多种营销方式,即便是广告,也应该有多种形式。另外乡村游的资源很多是依托当地的农业优势,游乐和观光资源一般是公共资源,经营者提供的只是“游”的配套设施,旅游产品的整体向外推广营销是一个大手笔动

作,也是一个系统性工作。在经营者各自为政的情况下,这项工作只能在政府的主持下进行。

四是人才缺乏,经营管理水平低,服务水准不高。我市目前的乡村旅游项目,大都是在一些村镇和农户的基础上发展起来的。随着乡村旅游的开发,这些农户和村镇领导自然就成为了这些旅游项目的经营者和管理者。他们中的大多数人显然缺乏相应的管理知识和能力,因而制约了乡村旅游的发展。另外,对景点的服务缺乏统一标准,各景点的卫生、服务、住房以及收费往往相差悬殊,游客无法放心地入住和游玩。

五、建议与对策

1.政府充分发挥引导作用。协调好旅游部门和农业、林业、文化、宗教、乡镇等部门的工作,有序指导。政府和金融系统要统筹资金,尽可能帮助解决乡村旅游的基础设施和对外促销的宣传经费,帮助解决农民起步难的问题。今年7月由政府牵头,多方参与的“农家游·在常州”论坛,为常州乡村旅游目的地开发做了一件实事。

2.以“农”为核心,以差异化提升景点吸引力。乡村旅游项目的核心价值和独特卖点是“农”字。只有做深做透“农”字文章,乡村旅游才有差别化竞争的实力、才有区别于一般的吸引力。为此一要力求保持乡村的原态,再现原汁原味、古朴古老的乡村自然环境,如南山竹海里独特的野味特色就是很吸引人的。二要把与农事相关的生产过程展现出来。“农家乐”不能简单地办成农业的静态“博物馆”,而是要办成活生生的农业生产过程的“演示场”。比如,水车不能简单地放在陈列室里,

而是要放到田头,并且转动起来;犁不能躺在室内墙角,而要架在牛背上走一遭,甚至要让游客亲自扶着、犁出一道沟来,体验农夫的感觉。三要真正让人体验到真实的农家生活,吃到农家饭、品到农家菜、住到农家院、干到农家活、娱到农家乐、购到农家品。

3.统一服务标准。可以采取“请进来走出去”的方式,多渠道提高从经营者到一般服务员的从业人员素质,同时相关职能部门不妨也对农业休闲游景点划分星级(类似酒店和风景区的星级),根据各景点所提供的服务质量(如规模、卫生条件、硬件设施等)划归相应星级,使游客根据各景点的星级,就可以有个大致的判断和了解。

4.加大宣传和营销力度,提供更加便捷的服务。很多人并不了解乡村游的景点,这就有必要利用各种媒体开展有针对性的宣传,提高知名度。同时,各旅游景点应该提高自身的服务水平,充分利用“口碑效应”。旅游景点也要成立专门的营销部门促销。另外,为游客获取各种景点信息提供方便,如景点资料的获取、订房的多种选择方式(电话订房、网上订房等),为游客提供可订制的旅游线路和方案。

【参考文献】

- [1]张洁.乡村旅游与相关概念辨析[J].国土绿化,2005,(12).
- [2]江林茜,张霞.乡村旅游经济发展模式初探——以成都农家乐为例[J].求实,2006,(1).
- [3]胡小猛,李淳,牛家丛.崇明“农家乐”现行旅游运营模式弊端及创新研究[J].旅游学刊,2005,(6).