

城市化对城市近郊乡村旅游地生命周期的影响分析

税伟^{1,2}, 张启春³, 王山河¹

(1. 中山大学地理科学与规划学院, 广州 510275;

2. 四川农业大学生态农业与区域发展系, 四川 雅安 625014; 3. 西华师范大学国土资源学院, 四川 南充 637002)

摘要: 城市近郊呈动态化的过程, 是一个极不稳定的区域, 其变化受城市化进程的影响。文章探讨了城市近郊乡村旅游的特点, 重点运用城市化理论和旅游地生命周期理论分析城市近郊乡村旅游地在城市化进程中受到的影响、发生的变迁。

关键词: 城市化; 城市近郊; 乡村旅游; 生命周期; 影响

中图分类号: F592.3

文献标识码: A

文章编号: 1003-2363(2005)06-0089-04

城市郊区是城市的外缘地区, 它是城市地域结构的一个重要组成部分, 是城市环境向农村环境转换的过渡地带, 是一个城市功能和农村功能互为渗透、社会经济发展特殊而又十分活跃的地区^[1]。除此外, 地理学者还有其它的或相近的提法: “城市边缘带(区)” (urban fringe belts)、“城乡结合部” (rural-urban fringe)、“城市的乡村” (city's country)、“生活周边” (living perimeter)、“环城市游憩带” (ReBAM)、“城乡交错带”、“城市影响区”等^[1,2]。一般而言, 将城市郊区分为城市近郊、中郊和远郊 3 种, 或者只分为近郊和远郊 2 种^[3]。文章为研究便利, 把城郊划分为近郊和远郊 2 个区域, 所指的城市近郊理解为紧邻城市市区的城乡结合部较为合适。近郊区既有沿公路分布的带状建成区, 也有交错分布的农田、林地, 呈半乡村景观^[4]。城市近郊呈动态化的过程, 是一个极不稳定的区域, 其变化受城市化进程的影响。随着城市化进程的推进, 城市近郊则是在动态过程中最先被城区“蚕食”和“接触变质”的区域。昨天的新郊区变成今天的成熟的郊区、以至明天的老郊区和内城 (Bourne, 1996)^[5]。

随着假日经济的启动, 旅游结构发生了重大变化, 即专线旅游在减少, 短线旅游和城市周边旅游在增加^[6]。当前, 乡村旅游在城市郊区、特别是城市近郊的各种旅游中发展极为活跃。如“农家乐”等休闲旅游作为我国城市近郊乡村旅游发展的初级阶段的主流实现形式, 在全国发展得如火如荼。城市近郊的乡村旅游地成了城郊旅游地和环城市游憩带的一个亮点。

近年来国内学者对于城郊旅游这一特殊地域的旅游开发研究开始关注, 但由于起步较晚, 而旅游发展的速度又较快, 面对出现的一些问题还没来得及做深入的研究和提出更好的解决办法, 在可持续发展上对这一过渡地带旅游开发的“影响研究”未受到学者们的重视^[7]。同时, 乡村旅游随着旅游规模的不断扩大以及开发的深入, 乡村的“乡村性”特征会受到削弱, 从而使其发展面临挑战^[8]。

1 城市近郊乡村旅游的特点

乡村旅游是指发生在乡村地域上的, 以农业生态环境、农事活动、农村聚落、乡村民俗等为吸引物, 以城市居民为目标市场, 融观光、休闲、娱乐、康体、学习、购物、度假为一体的旅游活动。欧洲联盟 (EU) 和世界经济合作与发展组织 (OECD, 1994) 将乡村旅游 (rural tourism) 定义为发生在乡村的旅游活动。乡村性 (rurality) 是吸引旅游者进行乡村旅游的基础, 是乡村旅游整体推销的核心和独特卖点, 是界定乡村旅游的最重要标志^[8]。Lane 在其著作中没有把乡村旅游 (rural tourism) 与农业旅游 (agri-tourism) 和农场 (农家) 旅游 (farm tourism) 严格区别, 而是把农业旅游和农场 (农家) 旅游看作乡村旅游的重要实现形式^[9]。我国学者也大都如此认识, 也符合我国当前开发的实际情况。我国乡村旅游从空间分布上看, 主要有 3 种类型区: 景区边缘地区型、都市郊区型和老少边贫地区型^[10]。

1.1 城郊遍在性旅游资源吸引力小

城市近郊的乡村旅游是对近郊的乡村环境和乡村文化的利用, 环绕城市的近郊都具有这样的环境和资源, 只是近郊的这种遍在性资源有质量差异, 如邻河流和山林等自然环境优越, 田园风光和乡村文化保存较

收稿日期: 2004-09-12; 修回日期: 2005-10-15

作者简介: 税伟 (1974-), 男, 四川射洪人, 讲师, 博士, 主要从事城市与区域可持续发展研究与规划, (E-mail) weishui836@sohu.com。

好的城市近郊开发乡村旅游的条件相对要好一些。与城市远郊和农村相比,它的乡土性或乡村性要次一些,是属于二三流的乡村旅游资源。而且城市近郊的乡村旅游地市场吸引力小,主要是本市的城市客源,对城市旅游的外地游客吸引力不大,而且过境游客也很少光顾它,除非乡村旅游地本身就是风景名胜区,是城郊型和景区边缘地区型的叠合。

1.2 以城市客源一日游为主,重游率较高

城市客源主要以城市里先富起来的一部分人、普通工薪阶层、离退休职工、学生为主。旅游方式以散客和家庭式出游为主,团队旅游较少。游客旅游时间以一日游为主,过夜游客较少,其中假日客源最多,无明显淡旺季。由于距离近,交通方便,属大众化消费,重游率较高。

1.3 强调观光、休闲、参与和体验

观光是旅游需求的最基本层次。观赏乡土文化、民俗、田园风光、自然景色、乡村建筑式样等对游客来说仍是最基本的需求,在近郊乡村旅游中仍占重要地位。而其它休闲活动,如休息、康体、娱乐,也包括参与和体验农事活动、民风民俗、节庆活动等,则是附载在乡村观光基础上的。若近郊缺少观光性,单纯的休闲和参与活动则很难推动乡村旅游的发展。同样,缺少休闲设施、休闲和参与活动,仅依靠乡村观光,也会严重制约乡村旅游的发展。国外的情形也是如此,国外则在观光的基础上更多强调参与、休闲和度假。

1.4 呈片状和轴带状环城市不连续分布

城市近郊的乡村旅游地的空间分布是交通集聚、自然资源集聚和乡村环境集聚的结果^[11]。交通集聚是乡村旅游凭借联系城市的主要交通干线,在近郊公路沿线开发乡村旅游所形成的以城市为核心的有一定宽度的轴带状的空间集聚。自然资源集聚是乡村旅游在近郊自然资源丰富、自然景观良好、自然环境较为优越的地方开发所产生的片状空间集聚。若城市近郊有自然风景区或森林公园,则这种空间集聚方式表现尤为突出。乡村环境集聚则是在有田园风光,乡村聚落景观保存较好,乡村文化被削弱较少的城市近郊开发乡村旅游所形成的片状空间集聚。3种集聚方式叠加在一起,就会产生叠加效应^[11]。好的乡村旅游地往往是这3种集聚叠加形成的。因此,乡村旅游地就形成了轴带状和片状环绕城市不连续分布的格局。由于近郊主题公园、游乐园等游憩地对自然资源 and 环境的依赖程度较低,它们与乡村旅游地一起构成了环城游憩带(ReBAM)。根据吴必虎对 ReBAM 圈层结构的研究,ReBAM 是以中心城市为内核,由内向外共分为呈

近似同心圆形式的3个环带^[12]。近郊乡村旅游地应处在第一个环城市游憩带上。

2 城市化对近郊乡村旅游地的影响

加拿大学者 R. W. Butler 认为,旅游地的生命周期是一个循环进化的过程,包括探查阶段、参与阶段、发展阶段、巩固阶段、停滞阶段、衰落阶段或复苏阶段^[13]等6个阶段。1993年,保继刚等在《旅游地理学》教材中首次向国内介绍了 Butler 的旅游地生命周期理论^[14]。随后,保继刚、彭华将旅游地生命周期理论应用于丹霞山风景名胜区的开发研究^[15];保继刚还广泛探讨了喀斯特洞穴、主题公园、风景名胜区等旅游地生命周期的特点及开发^[13];他的《旅游地生命周期理论与旅游规划》是对该理论与国内实践的全面总结和更深入研究^[16]。2002年,他在南非召开的国际地理联合会地区大会上向国外介绍了旅游地生命周期理论在中国旅游规划中的应用和实践^[17]。此外,谢彦君、杨森林、余书炜、李舟、许春晓等对 Butler 的这一思想作了探讨和争鸣^[13]。陆林则对山岳型旅游地的生命周期进行了实证分析和探讨^[18];杨振之提出旅游地的生命周期是可以进行人为的控制和调整等^[19]。

美国学者弗里曼对城市化的认识很有代表性。他指出,城市化作为国家或区域空间系统中的一种复杂过程,它包括人口和非农业活动在规模不同的城市环境中的地域集中过程,非城市型景观逐渐转化为城市景观的地域推进过程,还包括城市文化、城市生活方式和价值观念向农村地域扩张的过程^[20]。荷兰城市地理学家莱温顿·拜根把西方国家的城市化分为:城市化、郊区化、逆城市化、再城市化4个阶段。按世界城市化的一般历程,结合我国的实际情况,杨重光、马裕祥、朱铁臻等学者将城市化的发展阶段分为向心(集中)城市化阶段和扩散城市化阶段^[21]。

随着城市化进程的不断推进,从长远发展来看,目前的近郊区大部分会逐步转化为完全的建成区^[4]。在此过程中,城市化的不同阶段造成的人口、土地利用、景观、城乡文化和社会结构变化等都会对城市近郊的乡村旅游地生命周期产生广泛的影响。由此,把城市化分成向心城市化和扩散城市化2个阶段来探讨城市化对城市近郊乡村旅游地生命周期的影响。

2.1 处在向心城市化阶段

这一阶段的城市往往处于发展初期,以极化作用为主,农村及郊区人口大量迁往城市,城市化水平提高快,同时城市地域向郊区缓慢扩张,这时城市用地与乡村用地结构变化较小,主要是由人口集聚引起的城市

内部的土地利用结构的快速变化。城市中心土地利用密度升高,城市产生了立体的、质的充实^[22],对城市近郊乡村旅游地影响较小。同时,由于城市人口快速增加,促使城郊乡村旅游市场客源不断增加。但不同城市近郊的乡村旅游发展的起始时间不一样,发展的快慢和发展的水平也表现出区域间的不平衡。因此,城市近郊乡村旅游地生命周期阶段也呈现不同。但不管近郊乡村旅游地是处于哪个阶段,向心城市化的发展都会加快推进城市近郊乡村旅游地不断由低级阶段向高级阶段发展。同时延缓近郊乡村旅游地快速进入衰落阶段。这一方面是由于城市人口增加了乡村旅游的现实和潜在游客,另一方面,则由于城市化带来的城郊的交通和基础设施的改善,旅游可进入性增强。再者,城乡交流也使城市近郊农民的市场意识、商品意识增强,发展乡村旅游的热情高涨,经营乡村旅游的水平也不断得以提高。此外,农户的环保意识增强,改善了郊区生态环境,使近郊区成了城市后花园。

2.2 处在扩散城市化阶段

此阶段的城市经济发达,生产要素密集,开始向郊区转移一部分产业,以扩散为主,核心区人口迅速下降,近郊区人口增长速度加快,城市与近郊的经济渐趋一体化,城市近郊就逐渐转变为市区。同时,又会有部分远郊村镇区域转变成新的城市近郊区。扩散城市化阶段对城市近郊乡村旅游地产生了几种显著影响。一是城市土地利用不断向郊区呈现出“摊大饼”式或沿交通“轴线式”向城外扩张,城市中的工厂、商店、医院、学校、住宅等向城市近郊扩散,配套公共基础设施也不断建设和完善。城市近郊乡村旅游地就不断被城市景观所吞噬,近郊的农田被城市建筑物替代,近郊的乡村民居建筑式样、街道格局接受了城市的形式,乡村的聚落景观、田园风光逐渐消失,乡村景观的美学价值不断下降,乡村旅游的“硬件”吸引物就逐渐地不复存在了。二是城乡文化在城市近郊发生最为激烈的碰撞,其结果是城市生活的价值观念、城市文化对近郊原有的乡土文化产生很大的冲击,乡土文化逐渐被渗透和侵蚀。同时,城市游客的增多和与近郊农户的频繁交流也加剧了乡土文化的消融。城市近郊农民的服饰文化、乡村民俗、农耕文化逐渐被削弱,乡土文化就在城市文化的渗透中逐渐被异化。乡村旅游的“软件”吸引物也丧失了吸引游客的魅力。城市外扩带来一系列的环境问题,如环境脆弱土地的消失,区域开阔土地的减少,大气污染严重,能源消耗量大,农田消失,物种多样性下降,暴雨径流增加,洪水风险增加,本地植被的消失,生态系统出现破碎化等。这又会导致乡村旅游发展的生

态环境不断恶化,乡村旅游的视觉和感官环境也逐渐消失。此外,就我国而论,由于政策和立地成本的限制,还存在着人口向城市近郊聚集的隐性城市化现象^[23]。隐性城市化最显著的副作用是由于对城市近郊污染的有效治理很难达到成本上的有效性,导致了难以治理的环境问题。而且,也非常缺乏对城市近郊的规划和管理体制。这都客观导致了城市近郊的乡村旅游发展在扩散城市化阶段具有不可持续性。

从以上分析可以看出,由于城市近郊乡村旅游发展的步伐不一致,不管城市近郊乡村旅游地处于其生命周期的哪一个阶段,扩散城市化都会对乡村旅游产生巨大的冲击,而积极作用是微弱的。如城市游客的消费能力和水平的提高,近郊乡村旅游交通费用减少,旅游成本降低,可能增加消费需求;也可能促进市场供给,除了本地农户经营外,不少民间资本也可能投入这块市场,促进了近郊乡村旅游地设施的更新换代,规模不断扩大,旅游接待能力和水平得以提高。但消极作用是强烈的,不可逆转的。一般而论,城市近郊不可能永远是近郊,即使通过人为控制城市的空间发展方向和土地利用方向,甚至在远郊建立新城,也只能延缓近郊变成城市建成区或只能改变原近郊的城市用地结构。乡村旅游的独特卖点“乡村性”或“乡土性”会在扩散城市化进程中逐渐消失殆尽。这会加快近郊乡村旅游地生命周期进入停滞和衰落阶段,传统意义上的乡村旅游地生命周期会因此被终结。原来近郊的乡村旅游地也可能在一定时期进入复苏阶段,但这是特例,如在传统乡村旅游基础上生成的都市农业旅游等,但从严格意义上讲不是真正的乡村旅游,是都市现代农业旅游。而且这还是受城市规划的人为制约的结果,不然,原来的近郊乡村旅游地一般都会成为一个城市社区。若原来的乡村旅游地变迁为主题公园、游乐园、城市绿地公园等,看似原乡村旅游地开始复苏,其实质是乡村旅游地变为城市旅游的一个目的地,是属于另一类型旅游地生命周期的表征。

3 结论

城市近郊的乡村旅游地因其所处的特殊空间位置呈现自身的显著特点。城市近郊随城市化进程的推进呈动态变化,是最先被城区“蚕食”和“接触变质”的区域。今天的近郊区会变成明天的城市建成区,甚至以后的内城。但城市近郊的不稳定性在向心城市化阶段和扩散城市化阶段的表征是不同的。由此,城市化的这两个先后不同的发展时段对城市近郊的乡村旅游地生命周期的发展演变所产生的影响也是不一样的。在

向心城市化阶段,积极的影响大于消极的影响,会推进城市近郊乡村旅游地不断由低级向高级阶段发展,而且还会延缓城市近郊旅游地快速进入衰落阶段。在扩散城市化阶段的消极影响大于积极影响,一般会加快近郊的乡村旅游地的生命周期进入停滞和衰落阶段,而且会最终停止,是不可逆转的。故一般来讲,在城市化的作用下,城市近郊乡村旅游地的生命周期是有限的。

致谢:文章写作中得到保继刚教授的指导,衷心感谢!

参考文献:

- [1] 朱春红,许敬红. 可持续发展与城郊土地利用规划:以大连市甘井子为例[J]. 城市规划,1999(2):30-31.
- [2] 阎小培,林初升,许学强. 地理·区域·城市——永无止境的探索[M]. 广州:广东高等教育出版社,1999. 116-120.
- [3] 叶岱夫. 对我国城郊旅游功能及相关问题的探讨[J]. 城市问题,2000(6):22-24.
- [4] 崔功豪,魏清泉,陈宗兴. 区域分析与规划[M]. 北京:高等教育出版社,1999. 381-383.
- [5] 王林,喻考鹏. 城市化进程中的城郊旅游研究[J]. 广西教育学院学报,2003(6):113-116.
- [6] 魏小安. 对发展中国家环城市旅游度假带的思考[N]. 中国旅游报,2001-09-07.
- [7] 孟明浩,顾晓艳. 近年来国内关于城郊旅游开发研究综述[J]. 旅游学刊,2002,17(6):71-75.
- [8] 何景明. 国外乡村旅游研究述评[J]. 旅游学刊,2003,18(1):76-80.
- [9] Bramwell B, Lane B. Rural Tourism and Sustainable Rural Development[M]. UK: Channel View Publication, 1994.
- [10] 王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来[J]. 旅游学刊,1999,14(2):38-42.
- [11] 魏小安. 旅游目的地发展实证研究[M]. 北京:中国旅游出版社,2002. 139.
- [12] 吴必虎. 大城市环城游憩带(ReBAM)研究——以上海市为例[J]. 地理科学,2001,21(4):354-358.
- [13] 保继刚. 旅游开发研究——原理·方法·实践[M]. 北京:科学出版社,2003. 3-15, 15-22, 23-30, 135-136, 278-283.
- [14] 保继刚,楚义芳,彭华. 旅游地理学[M]. 北京:高等教育出版社,1993. 134.
- [15] 保继刚,彭华. 旅游地拓展开发研究——以丹霞山阳石景区为例[J]. 地理科学,1995,15(1):63-70.
- [16] 保继刚. 旅游地生命周期与旅游规划[J]. 建筑师,1998(85):41-50.
- [17] Bao Jigang, Zhang Chaozhi. Life Cycle Model in China's Tourism Planning: A Case Study of Danxia Mountain in Guangdong Province[M]. 北京:科学出版社,2003. 15-22.
- [18] 陆林. 山岳型旅游地生命周期研究——安徽黄山、九华山实证分析[J]. 地理科学,1997,17(1):63-69.
- [19] 杨振之. 试论延长旅游地生命周期的模式[J]. 人文地理,2003,18(6):45-47.
- [20] 沈建法. 城市化与人口管理[M]. 北京:科学出版社,1999. 43-44.
- [21] 张贡生. 学术界关于城市化问题的研究综述[J]. 兰州商学院学报,2003,19(2):23-26.
- [22] 许学强,周一星,宁越敏. 城市地理学[M]. 北京:高等教育出版社,1997. 57-62.
- [23] 戴星翼. 城市化与可持续发展[J]. 广东社会科学,1999(5):116-118.

Urbanization and Its Impact on Life Cycle of Rural Tourism in Suburbs

SHUI Wei^{1,2}, ZHANG Qi-chun³, WANG Shan-he¹

(1. School of Geography and Planning, Zhongshan University, Guangzhou 510275, China; 2. Department of Eco-agriculture and Rural Development, Sichuan Agricultural University, Ya'an 625014, China;

3. School of Land and Resources, China West Normal University, Nanchong 637002, China)

Abstract: Suburbs, which is impacted by urbanization, shows a process of dynamic change and be an extremely instable region. The paper discusses the characteristics of rural tourism in suburbs and emphasizes on analyzing the urbanization's impact on life cycle of rural tourism in suburbs by the theories of life cycle model and urbanization.

Key words: urbanization ;suburbs ;rural tourism ;life cycle ;impact