

文章编号: 1001-148X (2007) 06-0195-03

城市居民对乡村旅游产品需求趋势研究——以宁波市民为例

张建国, 俞益武, 白云晶, 马莉

(浙江林学院 旅游学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 以问卷调查为手段以宁波市民为例, 对城市居民乡村旅游的消费状况和需求趋势进行了初步研究。结果表明, 城市居民乡村旅游的消费动机主要为回归自然的身心需要、求新求知的需要、怀旧的需要和复合需要; 影响因素为对乡村旅游产品的认知和满意度较低。这一结果表明, 我国乡村旅游发展中存在的主要问题为产品雷同、文化内涵缺乏、参与项目不足、同行恶性竞争等。

关键词: 乡村旅游; 城市居民; 顾客满意度; 问卷调查

中图分类号: F592.7 **文献标识码:** A

The Analysis on the Trend of Urban Residents Demanding Countryside Tourist Products

ZHANG Jian-guo, YU Yi-wu, BAI Yun-jing, MA Li

(School of Tourism, Zhejiang Forestry College, Li'an 311300, China)

Abstract: The paper takes Ningbo as an example to analyze the trend of consumption and demand of city residents for countryside tourist products. The questionnaire survey indicates the status of rural tourism as follows: the main consumers are usually the well-educated city residents at the age of 19 to 50 who have fixed income and certain knowledge of countryside tourism; the main motivation involves lower satisfaction and cognition of the products; the existing problems include the duplicated products and insufficient cultural intension and less participatory projects and malignant competition among the counterparts, etc.

Key words: countryside tourism; urban residents; customer satisfaction; questionnaire survey

改革开放后, 我国的乡村旅游作为国内旅游的一种重要形式, 其发展极为迅猛, 已经成为我国国内旅游的一支重要力量^[1]。在我国乡村旅游蓬勃发展的同时, 一些问题也逐渐显现出来, 影响到我国乡村旅游的可持续发展。其中最重要的是消费群体和潜在的消费——城市群体居民对乡村旅游产品的认知和满意度较低。为此, 笔者在经济比较发达、城市化程度较高的宁波^[2]进行实地调查和数据分析, 了解城市居民对乡村旅游产品的需求趋势。

一、研究方法

以宁波居民为调查对象, 采用现场问卷调查法, 问卷的发放时间为 4-5 月, 这两个月正处于旅游旺季; 调查地点主要在居民社区、旅行社、广场等地, 共发放问卷 200 份, 回收 200 份, 回收率 100%。

问卷的内容包括: 背景资料、对乡村旅游的了解程度和参与程度三大部分。其中背景资料主要了解调查对象的背景; 对乡村旅游的了解程度主要了解调查对象对乡村旅游的认识, 以及对宁波地区附近的一些乡村旅游产品的认识, 也包括可自由填写一些著名乡

乡村旅游地区等; 参与程度包括对调查对象每年出游的次数、时间、地区、目的、整体评价和建议等十项内容。问卷的内容十分详尽, 除两处可随意填写外, 其余都为选择型, 易于填写。

二、研究对象基本背景

调查对象从性别构成看, 男性与女性比例基本持平, 与全国国内旅游市场男性 (51.46%) 与女性 (48.54%) 比例基本相似^[2]。

年龄构成中 19-30 岁的青年占了大多数高达 45%, 18 岁以下有 9%, 31-40 岁有 23%, 41-50 岁占有 10%, 51-60 岁占了 8%, 60 岁以上的只占 5%, 由此可见, 此次调查对象的年龄层在 19-50 岁的青壮年, 这个群体基本上都有固定的职业和收入, 多数都已经有家, 是社会最易成游的群体, 也是对旅游产品最为敏感的一群。

在月收入比例中无收入的基本上是学生。月收入在 1 500-3 500 元之间的达 48.6%, 占除了学生以外的人群的 55%。这说明目前乡村旅游的主要消费群体是城市居民中的中低收入者。这一结果与程道

收稿日期: 2006-06-25

作者简介: 张建国 (1972-), 男, 河南洛阳人, 硕士, 讲师, 在读博士。

基金项目: 浙江省旅游科学研究项目, 项目编号: ZJLYY13; 浙江林学院科技发展基金项目, 项目编号: 2004FR065。

品、李丰生等的研究成果相吻合^[3]。

三、城市居民对乡村旅游的了解程度

在对乡村旅游了解程度的调查中,有70%以上的居民是对乡村旅游有不同程度的了解的。其中,在了解乡村旅游的人群中有88.3%拥有大专和本科以上学历,年龄从19到40岁之间,男女比例大致是3比2,以男性居多,从事的职业大多为商务、公务员、导游和学生等等,拥有的月收入或经济支付能力也较高。

在对乡村旅游在旅游业中的地位认为很重要和重要的累计比重达82%,说明大多宁波居民都认可了乡村旅游在整个旅游业中的重要地位,乡村旅游在宁

波拥有的市场具有比较广阔的前景。

四、城市居民对乡村旅游需求分析

(一) 宁波居民对乡村旅游活动需求状况(图1)

宁波居民在选择最感兴趣的乡村旅游活动过程中有35.1%的人选择了观赏自然风光,有31.6%的居民选择了享受静谧的乡村环境。这是因为随着经济的迅猛发展,城市化进程的加快,城市内部绿地面积急剧减少,市民对生活空间感到压抑,希望从快节奏、喧嚣的城市环境中暂时解脱出来,放松精神、陶冶情操、锻炼身体、调节生活,与大自然进行一次亲密接触。因此,宁波市民追求“回归自然”、“享受静谧的乡村环境”的比重较高,累计达66.7%。

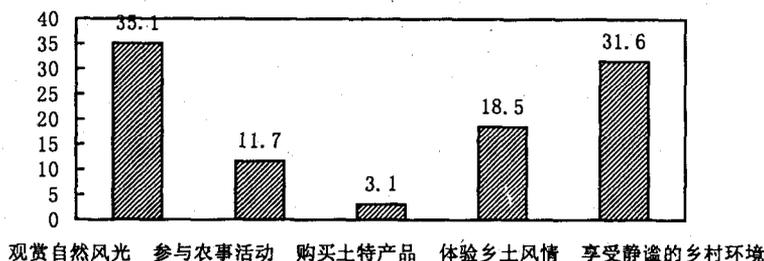


图1 宁波市民乡村旅游活动需求状况

有11.7%的人选择参与农事活动,主要因为宁波周边有许多著名的乡村旅游地区和活动,如象山渔村、奉化的滕头、水蜜桃节、杨梅节等等,届时许多家庭会带孩子一起去游玩。农事旅游具有教育意义,它不仅可以使旅游者从中体会到农事的艰辛,也能树立人们的土地意识、环境意识、生态意识,使人们切身体验人类生存对土地、对环境、对生态的紧密的依赖关系,培养城市居民关爱土地、善待环境的现代发展观念。参与性很强的农事旅游对一些特殊市场也具有缅怀过去、健身娱情的作用。出生并成长于农村而后来移居城市的人,曾经下乡而后来又返城的知识青年,以及那些孱弱的城里人,都可能把参与农事作为一种缅怀或休息的方式。农事旅游所能提供的诸如采摘、捕捞、耕耘以及栽种等农业劳作,都是比较适合于旅游者从事的活动项目。

还有18.5%的人选择了体验不同的乡土风情。民俗是一个国家和民族经过较长期的历史过程而形成的文化生活的独特现象,而城市常常扮演着摆脱传统文化束缚的积极角色,能够作为一个国家或民族传统文化的典型表现形式的民俗也常常子遗于乡村,由此,乡村就成了洞察一个民族风俗文化的最好的窗口。将乡村居民在生活和生产的节律、秩序、器皿工具、房屋建筑、屋内陈设、礼仪、假日、饮食、服饰、物资储存、图案、色彩、婚恋庆典以及舞蹈和语言等方面的传统特色以更为突出的形式呈现于旅游者面前,甚至糅合到旅游者的旅游活动中去,是非常吸引旅游者的。

五、消费需求影响因素原因分析

(一) 城市居民回归自然的身心需要

此次调查中,宁波居民在出游目的的选择有17.2%

的人选择了回归自然。城市规模扩大,绿地、树木减少,交通拥挤,导致城市环境质量恶化。紧张的城市生活节奏,使城市居民承受着来自环境和生活的双重压力,而一种放松身心,贴近自然与泥土,感受与城市生活截然相反的淳朴、恬静、悠闲的乡村生活,正好吻合了人类“返璞归真”的人性本能。对于厌倦城市生活的市民而言,领略乡村的自然美和田园美是一种全新的感受,久居喧嚣城市的人们产生了对田园风光和乡村宁静生活的回归需求,向往“住农家屋、吃农家饭、干农家活、享农家乐”意境体验。

(二) 求新求知的需要

学生已经成为乡村旅游产品消费的一个重要群体,调查中也显示有9.4%的人出游是为了获取知识、开阔眼界。长期生活在都市的人们特别是少年儿童缺乏对于农村、农事和大自然的基本了解,这就促使许多都市居民出于各种不同的动机参与到乡村旅游中来,以求扩大知识视野和陶冶情操。

(三) 怀旧的需要

现代城市的工人,职员也相当部分是农村劳动力转移的结果,其前辈多与农村息息相关,亲缘与血缘是友好往来的本源。其次20世纪60年代以来中国有“上山下乡”活动,“干部下放劳动”,走“五七道路”等,各个阶层的人都与农村、农民发生直接、间接的关系,再次感受历史的轨迹,老朋友、老战友、老房东走亲访友这种旅游方式很容易被人们认可和接受。

(四) 满足城市居民对休闲旅游的复合型需要

人们的旅游行为往往是多种动机共同作用的结果,乡村旅游也不例外,旅游者选择乡村旅游,有的可能出于求新、求异、求美、求乐的需要;有的可能出于身心调节的需要;有的可能出于美食或购买土特

产品的需要,等等。宁波居民在出游目的的选择上有 32.1% 的人选择了休闲度假;有 25.6% 的人选择了领略不同地域风情文化;有 6.3% 的人选择了购买土特产。累计以上三项的比例高达 64%, 从中也不难看出城市居民在选择乡村旅游的时候的多重需求。

六、城市居民对乡村旅游的评价

(一) 对乡村旅游景区的整体评价

宁波居民在选择到过的乡村旅游景区的整体评价中,对“交通状况”有 37.8% 的人表示满意,不满意的只有 3.1%;“收费合理”上有 57.9% 的人选择一般,还有 21.6% 的人选择了不满意,说明宁波居民的消费承受力比较高;在“设施设备齐全”和“管理服务”的选择中有 51.17% 和 68.36% 的人都选择了一般,9.6% 和 5.7% 的人都选择不满意,也说明乡村旅游产品的休闲性特征决定了游客出游过程中并不注重旅游景点的等级、规模和知名度,而比较注重旅游配套设施的完善程度、服务水平及社会环境等外在因素。目前,在我国大中城市乡村旅游产品基本上大同小异的前提下,游客对旅游目的地的餐饮、住宿的卫生状况、接待服务水平、旅游接待地居民态度等方面应该给予更多的关注;在“活动项目”上有 32.5% 的人表示不满意,主要还是认为活动项目单一,自主性不强,玩过以后不会想再去参与;“文化内涵”的选择上也有 17.9% 的人不满意,其大多数是父母,认为教育意义不大;“对乡村旅游景区的总体评价”66.8% 的人都选择了一般,大多都认为玩过以后没什么深刻印象,都大同小异,缺少特色,等等。

(二) 乡村旅游存在的主要问题

1. 经营者对乡村旅游的内涵认识不足。此次调查中,宁波居民在填写对乡村旅游的建议中,有很多人都反映许多旅游地区缺少特色产品,提出应当加强和突出当地文化和资源特色,等等。这表明,乡村旅游的经营者误以为乡村旅游就是普通的观光旅游,因而不顾原先宝贵的自然资源和乡村特色,大兴土木,甚至变更土地用途,建园造景。这种做法既破坏了乡村原有的良好自然生态环境,浪费了宝贵的农业资源,又扭曲了发展乡村旅游的本质和目的。实际上,乡村旅游作为农业与旅游业相结合的产物,其发展一定要以农业为基础,一定要有实质性的和相当规模的农业内容为依托,这既可以保证农业生产效益的实现,又可以促进旅游业的发展。否则丢了农业抓旅游,无异于缘木求鱼,必将得不偿失^[4]。

2. 盲目开发。乡村旅游开发一般应选择在城市近郊或风景名胜区的周边地带。城市近郊由于交通便利,客源稳定,区位优势明显,因而适宜发展乡村旅游;而在风景名胜区的周边地带,由于有风景区丰富的旅游资源为依托,有风景区大量的客源为基础,因而也便于发展乡村旅游。而一些既无资源优势,又无区位优势和客源基础的地方,若盲目地进行乡村旅游开发,则很难收到预期的效果。因为本地居民对农业并不陌生,因而也就难以激发他们的旅游兴趣。

3. 缺乏统一规划。一些地方在发展乡村旅游时,没有将乡村旅游资源的开发纳入区域旅游开发的大系统,进行统筹安排,全面规划。而是任由经营者进行盲目的投资与开发,个别地方甚至出现了遍地开花和重复建设的现象,结果导致资源开发的形式单一、水平不高、档次低下、特色不强,从而缺乏对客源市场的吸引力,难以形成集聚效应和规模效应^[5]。宁波居民在对到过的乡村旅游地区的整体评价中,在活动项目上有 32.5% 的人表示不满意,大多都表示玩过以后没什么深刻印象,旅游地区都大同小异,毫无新意,缺乏吸引力等。

4. 功能单一,结构不全。与发达国家成熟的乡村旅游活动相比,我国的乡村旅游大多存在着功能单一、结构不健全的问题。从功能上看,很多地方的乡村旅游活动还仅仅停留在提供餐饮和住宿等低层次的水平上,而在发掘当地的民俗风情、提高活动的娱乐性和游客的参与性等深层次开发方面还做得不够。

5. 经营管理水平低。我国目前的乡村旅游项目大都是在一些村镇和农户的基础上发展起来的,随着乡村旅游的开发,这些农户和村镇领导自然就成为了这些旅游项目的经营者和管理者。由于主客观条件的限制,他们中的大多数人显然缺乏相应的管理知识和能力,造成服务不到位和管理工作混乱,因而制约了乡村旅游的发展,影响了旅游效益的提高^[6]。

七、结束语

乡村旅游迎合了都市人“回归自然”的心理需求,圆了都市人的绿色梦,亦丰富了我国生态旅游的内容,符合我国旅游产品结构优化调整的客观要求,是旅游开发形式转型的新探索,并实现了产业的交叉和渗透,为第一产业和第三产业的结合提供了切实可行的途径。随着乡村旅游的进一步开发,经营管理者应正视主要消费群体的需求特征,不断创新,为旅游业的发展开拓新领域。

参考文献:

- [1] 周玲强,黄祖辉.我国乡村旅游可持续发展问题与对策研究[J].经济地理,2004,4(2):56-59.
- [2] 黄进.乡村旅游的市场需求初探[J].桂林旅游高等专科学校学报,2002,3(4):48-51.
- [3] 程道品,李丰生,吴郭泉.乡村旅游理论研究与实践——阳朔乡村旅游个案研究[J].旅游学刊,2003,1(5):190-196.
- [4] 何景明,马泽忠,李辉霞.乡村旅游发展中存在问题的调查与思考[J].农村经济,2004,7(3):79-83.
- [5] 贺小荣.我国乡村旅游的起源、现状及其发展趋势探讨[J].北京第二外国语学院学报,2001,1(2):229-233.
- [6] 吕连琴,刘爱荣.乡村旅游高级化的产品设计导向[J].地域研究与开发,2002,4(2):342-348.
- [7] Bramwell B, Lane B. Rural Tourism and Sustainable Rural Development [M]. UK: Channel View Publications, 1994.

(责任编辑:古岩)