

中图分类号 F59 文献标识码 A 文章编号 1006-575(2007)-02-0061-08

国外乡村旅游研究综述

王素洁 刘海英

(山东大学管理学院, 山东济南 250100)

摘要 本文总结了国外乡村旅游研究的进展,指出国外研究的成果主要集中在乡村旅游供给、乡村旅游需求、乡村旅游影响等方面。基于上述研究状况和乡村旅游发展现状,笔者认为今后国外乡村旅游研究的重点将可能为:对乡村旅游跨学科、多角度进行的实证和理论研究,乡村旅游有关术语、作用和基础理论的国际共识研究,国际合作跨地区、跨文化的乡村旅游共时比较研究及对乡村旅游发展演进不同阶段的历时归纳研究。

关键词 乡村旅游;国外研究;综述

A Review of Overseas Studies on Rural Tourism

WANG Sujie, LIU Haiying

(School of Management, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: After reviewing the progresses of overseas studies on rural tourism, this paper concludes that these studies mainly focus on rural travel supply, rural travel demand and the impacts of rural tourism. Based on the findings of the review and the status quo of rural tourism, the authors believe that future focuses of overseas studies on rural tourism will shift to: inter-discipline empirical and conceptual research from different lights to discern the nature of it; researches on international common understanding of the terminology, nature, outcome and the significance of rural tourism; synchronic contrastive studies on international cooperation programs in trans-regional and trans-cultural rural tourism, and diachronic induced studies of the development of rural tourism at different stages.

Key words: rural tourism; overseas studies; review

20世纪50年代后,真正意义上的乡村旅游因其在国际旅游市场中显示出的巨大潜力和在乡村重建中的社会、文化、经济作用,不仅成为了世界旅游组织(WTO)关注的焦点,并且成为了国外旅游研究的热点(Oppermann, 1996)。

对应“乡村旅游”的近义,英文主要有 rural tourism、agro/agri-tourism、farm tourism 和 village tourism。这些术语在有的国家是同义语,在有的国家则不是。因对乡村旅游的概念界定尚未达成国际共识,所以上述词汇在国外经常被交互替用(Hall, 2000)。鉴于 WTO 在全球旅游事务中的地位和影响,许多国家已经接受 WTO 有关“乡村旅游”的认知。本着同这一国际主流研究接轨的理念,本文所研究的乡村旅游亦以 WTO“乡村旅游是指旅游者在乡村(通常是偏远地区的传统乡村)及其附近逗留、学习、体验乡村生活方式的活动(世界旅游组织, 1997)”的界定为准。这一界定涵盖了所有在乡村开展的旅游活动,因此, rural tourism、farm tourism、agri/agro-tourism 和 village tourism 等都是本文的研究对象。通过对《旅游研究纪事》(Annals of Tourism Research)、

收稿日期: 2007-03-01; 修订日期: 2007-04-16

作者简介: 王素洁(1977-),女,山东大学管理学院讲师,南开大学商学院2004级博士生。研究方向:旅游开发和旅游基础理论。刘海英(1964-),女,山东大学管理学院副教授。研究方向:旅游上市公司和旅游财务。

《旅游管理》(Tourism Management)、《国际旅游研究》(International Journal of Tourism Research)及《旅行研究》(Journal of Travel Research)等国际旅游研究权威期刊 80 年代以来发表的相关文献的梳理,发现国外乡村旅游研究内容主要集中于 6 个方面,即乡村旅游供给、乡村旅游者及其市场细分、居民对乡村旅游的理解和态度、乡村旅游影响、乡村旅游营销和乡村旅游可持续发展。

一、乡村旅游供给

乡村旅游的开发者、经营者、目的地居民和地方社区共同提供了乡村旅游产品,他们在乡村旅游活动中扮演着重要角色,是理解乡村旅游演进的重要因素。供给方的经营动机是乡村旅游发展的驱动力,而乡村旅游企业的经营特点影响着乡村旅游未来的发展,因此,这两点一直是乡村旅游供给研究关注较多的方面(Nancy, 2004)。

1. 乡村旅游供给动机

探索并明晰经营者的动机能够帮助管理部门了解和满足经营者的利益需求,从而通过政策引导,促进乡村旅游的健康发展,所以,有关此方面的研究日益成为乡村旅游研究的重要领域。总的看来,乡村旅游经营者的动机随着社会环境的变化而不断演变。20 世纪 90 年代以前,急于摆脱乡村衰落困境的发达国家,将乡村旅游作为了改变乡村经济结构的重要途径,故应对农场危机、实现农业多元化经营、补贴农业收入以及追求经济利益成为了乡村旅游经营者的主要动机(Benjamin, 1994; Fleischer, 1997; Oppermann, 1995; Putzel, 1984; Pearce, 1990)。20 世纪 90 年代中期以后,伴随乡村经济的发展和生活条件的改善,经济动机的主导地位发生动摇,经营动机呈现出多元化,涵盖经济、社会文化、政治等多个方面。如爱尔兰某乡村只有 1.7% 的人因为经济原因而经营乡村旅游(Hegarty, et al, 2005);美国弗吉尼亚州的乡村旅游企业也摆脱了纯粹为经济收益而经营农业旅游的状态,多数农户的经营动机介于形式理性和实质理性之间(Nancy, 2004)。社会文化动机涉及的要素主要包括:乡村生活方式、家庭因素、社交及自主就业等。如 Thompson (2004) 对日本某乡村的研究显示:证实现代乡村生活方式的重要性、维护地方传统、增强地方认同,是当地居民从事乡村旅游的主要动机。Gets 等(2000)在澳大利亚西部乡村所作的调查表明,喜欢乡村生活方式及与家庭有关的社会因素是中年夫妇经营乡村旅游的主要动机。Pearce(1990)分析新西兰空巢家庭经营农场旅游的动机,发现享受有人陪伴的生活是他们经营乡村旅游的最直接目的;爱尔兰老年人经营乡村旅游企业也有类似的动机(Hegarty, et al, 2005)。Paniagua(2002)通过案例研究得出结论:在逆城市化潮流中移居到乡村的西班牙居民,从事乡村旅游主要是为了实现自主就业。当今资本主义经济的全球化和世界主导意识形态的变化,引起了地方治理结构向以服务业为基础的新政体发展,因此,从政治经济学上来说,发展乡村旅游是地方或政府适应新的政治形势所做出的一种政策选择(Heather, 2006)。

2. 乡村旅游企业的特点

乡村旅游企业研究还处于起步期(Gets, et al, 2004),对乡村旅游企业特点的研究已有成果相对较少。

虽然各国乡村旅游企业具体情况千差万别,但也存在一些共同之处:多为私人企业或是家族企业,规模小、季节性强、个人生活与商业经营界限模糊。Fleischer (1997)、Gets (2000)、Hegarty (2005) 等分别对以色列、澳大利亚西部、波兰、爱尔兰某些地区的乡村旅游企业进行的调查研究都得出了类似的结论。此外,乡村旅游企业的性质与企业主的性别有一定关系,如爱尔兰 NMC 地区收入丰、利润高的企业主要由男性掌管,而简单提供食宿、利润微薄的乡村旅游企业则主要由女性经营(Hegarty, et al, 2005)。

二、乡村旅游者及市场细分

在乡村旅游者研究领域,国外研究主要集中在旅游动机、旅游者特点和市场细分方面。

1. 乡村旅游者的旅游动机

动机不仅决定了旅游者对目的地的选择,而且还决定了他们何时、何地、从事何种类型的乡村旅游活动。因此,旅游动机研究成为了国外乡村旅游者研究中最核心、最关键的问题。

乡村旅游者的旅游动机纷繁复杂,但主要涉及 4 类:心理动机、社会文化动机、经济动机和环境动机。现代性造成了巨大而深邃的精神黑洞,因而,视乡村为现代性的避难所,亲近乡土,亲近自然,摆脱生活压力、寻

找失落的精神家园,成为了乡村旅游者的主要心理动机。如 Pearce(1990)的调查发现,旅游者到乡村旅游是因为在此可享受后台体验。农场、农家和乡村生活都是世俗现实,主客之间可彼此接触,互相交流,真实而坦然。其他几位学者的研究也都表明,摆脱都市的疏离感、寻找满足感和踏实感、求证自身生活方式和地位是乡村旅游者主要的动机之一(Kneafsey, 2001; Mackay, 1997; Walmsley, 2003)。社会文化方面的动机包括接触当地人、了解当地生活(Pearce, 1990; Frater, 1983)、增长知识、享受主人的热情接待(Pearce, 1990; Murphy, Williams, 1999; Frater, 1983)、及体验乡村文化和乡村生活方式(Swarbrooke, 1996)。少数旅游者选择乡村旅游是出于经济方面的考虑:乡村旅游的价格远远低于都市旅游(Oppermann, 1996)。也有某些旅游者是出于环境方面的考虑:欣赏自然风光和美景、享受乡村宁静祥和和自由自在的环境(Murphy, et al, 1999; Pearce, 1990; Sharpley, 1997)。

虽然许多研究都强调乡村旅游者的文化动机非常重要,但是一些实地调查得出了与之相左的结论。如 Gartner(2004)对美国明尼苏达州五个社区和高速公路上的游客进行的调查表明,因对文化体验和农业活动感兴趣而参加乡村旅游的旅游者最少。其他几位学者的研究也证实了这一结论(Opperman, 1996; Gladstone, et al, 1998; Frochot, 2005)。

2. 乡村旅游者的特点

乡村旅游者与其它类型的旅游者在人口学特征、态度和行为特征上有许多不同(Murphy, 1999)。他们大多是具有相当经济实力的中老年人或带孩子的家庭(Cavaco, 1995; Sharpley, 1996; Oppermann, 1996; Frater, 1983),澳大利亚的农场度假者2/3是退休老人(Frater, 1983)。虽然乡村旅游者的消费水平因地而异,差距较大,但总体而言花费较低。乡村旅游者的支出普遍比海滨旅游者和都市旅游者低20% - 30%(Walmsley, 2003; Oppermann, 1996; Scottish Tourist Board, 1996)。乡村旅游者对旅游活动的选择较为随意和随机,但英国、法国和苏格兰的有关调查都表明,乡村旅游者最常参与的旅游活动是探亲访友、游览名胜、乡村漫步(Countryside Commission, 1995; Davidson, 1995; Scottish Tourist Board, 1997; Ryan, et al, 2000)。

3. 乡村旅游者市场细分根据不同的标准,乡村旅游者可划分为不同的细分市场。因利益诉求的不同,乡村旅游者可细分为4类:活跃型(the actives)、消遣型(the relaxer)、观览型(the gazers)和乡村型(the rurals)。其中,走马观花,浮光掠影观赏乡村景观和了解乡村文化表象的观览者占多数(Frochot, 2005)。虽然每个细分市场参与的旅游活动、行为特征和社会经济状况都会有所差异,但因现代消费文化使人们青睐快餐式消费、追求快速体验、不愿追究消费对象背后的深刻寓意,所以,多数乡村旅游细分市场对乡村生活方式和乡村文化也并没有多大兴趣(Gladstone, 1998; Oppermann, 1996; Frochot, 2005)。Cai(2001)注意到会议与会务旅游市场是乡村旅游的一个重要细分市场,并对这个细分市场的人口学特征、旅游行为、信息来源和对乡村的理解进行了调查。

三、当地居民对乡村旅游的理解和态度

居民对旅游影响的态度和感知有可能成为成功开发、经营、营销现有或未来旅游项目的一个重要因素(Ap, 1992),公众支持会给乡村旅游企业带来极大的回报(Fleischer, et al, 2000)。旅游地居民对乡村旅游的态度与理解已成为近年来国外乡村旅游研究的主要内容之一。总体看来,这方面的研究主要集中在居民对乡村旅游的理解与态度、影响居民感知与态度的因素以及相应的理论解释三方面。

居民对乡村旅游影响的感知和态度既有反对也有支持,程度各异。Weaver(2001)对澳大利亚沿海 Tamborine Mountain 乡村地区居民对旅游的态度进行了聚类分析,结果表明:1/4的居民因与旅游者接触较多,支持乡村旅游的发展;1/2的居民对乡村旅游持中立态度,他们认为旅游业既带来了经济收益,也产生了负面影响;1/4的居民认为乡村旅游除了能为当地提供一些就业机会,再无裨益,因此反对发展乡村旅游。Campbell(1999)关于哥斯达黎加奥斯辛诺发展乡村旅游的研究则证明多数当地居民对乡村旅游持支持态度。

影响居民对乡村旅游感知与态度的因素主要有当地经济水平、旅游业发展程度、居民受教育程度、年龄和参与旅游业的程度等。有关美国科罗拉多州乡村旅游目的地的研究表明,性别、婚姻状况、就业等人口学特征对居民的态度并无显著影响,但居民年龄越大,受教育程度越低,则越不支持发展乡村旅游(Allen, et

al, 1988);经济和旅游业都很发达或都不发达的乡村居民,对旅游开发持积极的态度;反之,经济不发达或旅游业不发达的乡村社区居民,对旅游业持消极态度。而居民对娱乐活动的态度则只受经济发展水平的影响,与旅游发展水平没有直接关系。他还发现居民在本地居住时间的长短对居民对旅游的态度没有重大影响(Allen, et al, 1993)。Weaver(2001)的研究显示,参与旅游业较多的居民更支持旅游业的发展。

旅游发展阶段理论和社会承载力理论在一定程度上解释了居民对乡村旅游的态度。Long 等人(1990)的研究发现,居民对乡村旅游的态度随旅游发展阶段的不同而变化。在初始阶段,村民对旅游开发大多持赞成态度,但当旅游者数量达到乡村最大社会承载力,即乡村社区零售业收入的 30%源自旅游业时,当地居民对旅游的支持开始下降。

四、乡村旅游影响

自从 20 世纪 50 年代,乡村旅游发展在西方国家进入大众旅游时代,乡村旅游者和乡村旅游企业的行为,开始成为足以影响乡村经济、社会、环境等方面种种变革的重要因素,于是乡村旅游影响也成为了国外乡村旅游研究的重要问题。总体看来,国外乡村旅游影响研究主要集中在经济、社会文化等方面。

1. 乡村旅游的经济影响

乡村旅游在欧洲的发展从一开始就与拯救乡村危机,振兴乡村经济有千丝万缕的联系,因此,乡村旅游的经济影响在国外研究中一直是备受政府机构和研究者关注的问题。总的看来,政府机构主要强调乡村旅游在促进乡村经济多元化、扩大就业率、推动地方经济、拯救乡村中起到的积极作用(WTO, 1993; WTO, 1997; USITTA, 1995; DOT, 1995)。多数学者认同乡村旅游对乡村经济和就业有一定的促进作用(Butler and Clark, 1992; Derno, 1983; Greffe, 1994; Luloff, et al, 1994; Oppermann, 1996; Sharpley and Sharpley, 1997),但同时强调乡村旅游只是增加乡村经济收入的有益补充,而不是治疗乡村经济疾患的灵丹妙药。Ribeiro(2002)在葡萄牙 2 个乡村地区的实证研究和 Oppermann(1996)在德国南部乡村的调查都证明,由于乡村旅游的季节性,乡村旅游企业的规模小、就业层次低、收入水平差,乡村旅游收入对缓和经营者的经济窘迫只不过是杯水车薪,企图通过旅游复兴乡村经济的政治和社会期望只能是梦想。Maude 等人(1985)对英国坎布里亚郡(Cumbria County)的文献研究和实地调查显示,不仅农场旅游收入在乡村经济生活中的作用微不足道,而且这些收入的获得还要以失去生活的独立性和个人生活隐私为代价。有学者甚至认为乡村旅游进一步加剧了城乡差距(Unwin, 1996)。Fleischer(2000)和 Williams(1995)也得出过类似的结论。

2. 乡村旅游的社会文化影响

从 20 世纪 70 年代起,国外学者开始对乡村旅游所产生的社会文化影响进行广泛研究,关注焦点集中在乡村旅游对乡村社区地方文化、社会结构、婚姻、家庭等方面的影响,得出的结论也形形色色。

许多政府机构坚信乡村旅游有助于增强当地社区自豪感,促进地方文化发展和遗产保护(WTO, 1993; WTO, 1997; USITTA, 1995; ATSC, 1996),而某些社区居民对此并不十分赞同。澳大利亚南部高地只有 5%的当地居民认为旅游会增强社区自豪感(Baric, et al, 1997)。认为乡村有助于推动乡村与外界的社会文化交流是许多研究取得的共识(Oppermann, 1996; WTO, 1993; WTO, 1997; ATSC, 1996; Nilsson, 2002),但当旅游者人数超过一定数量,并对乡村生活方式造成破坏时,这种文化交流的积极意义也就消失了(Macbeth, 1997)。乡村旅游对社会结构、婚姻、家庭等的影响既有消极的一面也有积极的一面。一方面,因旅游收入分配不均,乡村旅游业加剧了当地社区的分化和隔阂。乡村旅游还导致犯罪率上升、人口拥挤和个人隐私被侵犯(Long, 1990; Macbeth, 1997)。另一方面,乡村旅游促进了社区团结和社会结构优化。Huang(1996)在美国科罗拉多州的调查结果表明,居民共同认同的理想乡村旅游形象,奠定了当地社区团结的新基础。Kousis(1989)认为在旅游业的影响下,希腊克里特岛内部通婚的模式已有所改变,婚姻的年龄差距增大,从业女性更加独立,因而乡村旅游对居民家庭、婚姻等具有积极影响。此外, Pearce(1990)对乡村旅游主客相遇的动力机制和特点等问题进行了分析。这些研究不仅使人们对乡村旅游的认识视野得以拓展,程度得以深化,而且丰富了乡村旅游研究的方法论体系。

国外研究乡村旅游影响研究还涉及到了乡村旅游的环境效应。研究的结果喜忧参半,否定者认为乡村

旅游不利于乡村环境的保护,大量游客的到访导致乡村景观被破坏和乡村环境的恶化(Maude, et al, 1985);而支持者认为从事乡村旅游者对周围环境颇为关注,总是竭力维护乡村景观,增加环境的美学价值,这在一定程度上可改善乡村环境(Garcia, 1995)。个别学者留意到乡村旅游活动会对野生动植物产生一定影响,并提出了乡村旅游生物消费的道德问题(Hall, 2000)。

五、乡村旅游营销

随着乡村旅游业的深入发展,市场竞争日趋激烈,市场营销将直接影响乡村旅游业的竞争力,对乡村旅游营销进行研究的价值与意义日益凸现。目前,国外研究焦点主要集中在乡村旅游营销主体与营销策略、乡村旅游形象和品牌等方面。

1. 乡村旅游营销主体与营销战略

许多学者和旅游经营商都认为,有效的营销对招徕喜爱乡村体验的旅游者至关重要。对于营销主体,研究者认为因乡村旅游产品具有半公共品的性质,因此乡村旅游营销常常由政府旅游管理部门担负或资助(Frater, 1983; WTO, 1997; Streckfuss, 1997)。除公共部门外,乡村旅游营销还涉及乡村旅游企业等其它利益相关者,它们共同为旅游者提供完整的旅游产品。公私部门之间的合作是成功营销的基础(Streckfuss, 1997)。

2000年前,有关乡村旅游营销战略的研究多是描述性的,提出的营销方式平淡无奇。进入21世纪,多位学者独辟蹊径,基于乡村旅游特点提出了地点营销、体验营销和整体营销策略。Walmsley等(2003)从社会学角度对澳大利亚的乡村旅游营销战略进行了分析。他指出澳大利亚已从生产社会进入消费社会和后农业社会,在此情景下,乡村不仅作为“地方”在国际市场上价值凸现,而且对大多数城市居民而言,乡村成为远离日常生活的符号及生活方式和身份的象征。因此,地点营销(place marketing)在乡村旅游营销中的作用愈益重要。Roberts(2004)认为乡村旅游是后现代社会背景下的体验经济,根据利基市场(niche market)对乡村旅游者进行市场细分更恰当,传统的产品营销和服务营销在乡村旅游营销中应被淘汰。乡村旅游营销应该以体验为核心,形成独具特色的营销方式。Gartner(2004)提出乡村旅游营销不应建立在地方特点的基础之上,而应根据旅游者利益细分的不同而展开。整体营销也是乡村旅游营销的重要方式(Gilbert, 1989)。

2. 乡村旅游形象与乡村旅游品牌

乡村旅游形象作为旅游者对乡村的感知是激发旅游者做出购买决策的重要促进因素。乡村旅游品牌的树立是一种强有效的营销工具。但目前国外乡村旅游形象和乡村旅游品牌方面的研究略显薄弱,有关研究主要关注了现代媒体对旅游形象的影响和乡村品牌的打造。Beeton(2004)关于电影对澳大利亚乡村旅游形象影响的研究显示,现代流行媒体的宣传对乡村旅游形象有举足轻重的影响,但如果媒体宣传的乡村形象与当前实际旅游形象不符,则不仅会导致游客理解的混淆,而且可能使目的地失去某些促销机会,甚至对乡村旅游产生负面影响。蔡(Cai, 2002)在美国通过系列案例研究构建了乡村旅游目的地品牌的概念模型,并强调乡村社区合作打造品牌比单枪匹马自立品牌更容易得到旅游者认同。

六、乡村旅游可持续发展

在许多发达国家,乡村成为了人们高度关注的对象。人们认为乡村是独特的,应倍加保护。因此,乡村地区所有旅游开发活动都要以保护或维持乡村的独特性为核心,实现可持续开发(Bramwell, 1994)。Lane(1994)也对实施可持续开发策略的原因进行了探讨,他认为原因有4个:保护乡村敏感区的需要;协调开发与保护的需要;鼓励平衡增长,但必须是以社区经济增长为核心的需要;保持乡村性的需要。

乡村旅游的性质、规模和开发特点,使得乡村旅游成为了可持续旅游的同义语。但是在乡村旅游中把可持续旅游开发作为适宜性旅游的开发方式仍然存在争议(Roberts and Hall, 2001)。很多相关讨论都是基于以下3个基本假设:首先,到乡村旅游的人主要是为了体验乡村性;其次,可持续旅游是促进经济增长的最有效方式;第三,不管周围环境怎样变化,乡村性质和特点都应该保持不变(Sharpley and Roberts, 2004)。

实现乡村旅游可持续发展的方法、策略是许多国外学者共同关注的问题。要实现乡村旅游的可持续发展,社区参与、地方控制是必须的(Sugiarti, et al, 2003; Turnock, 2002; Hall, 2004; Knowd, 2006),而乡村旅游起步阶段的财政资助、得当的管理、区域合作也是实现可持续旅游的关键要素(Turnock, 1999; Hall, 2004; Sugiari-

ti, et al, 2003)。

此外,国外乡村旅游研究还对乡村旅游概念、乡村旅游开发策略、乡村旅游与女性的关系、文化与乡村旅游等方面的问题进行了探讨,何景明(2003)已对这些方面的研究进行了介绍,加之,此后至今并无实质性进展,在此不再赘述。

七、国外乡村旅游研究述评及展望

国外对乡村旅游的研究虽然起步较早,但直到 20 世纪 70、80 年代才开始备受重视,这在很大程度上与全球乡村旅游业的发展速度有关。80 年代后随着乡村旅游业的深入发展,有关经营、开发、管理等方面的问题迫在眉睫,对乡村旅游进行研究的价值与意义愈益凸显,因此,越来越多的研究关注于此,研究的深度和广度也不断得到扩展。就研究内容而言,从最初主要关注乡村旅游的基本概念及乡村开发策略、乡村旅游经济影响等基础研究,逐渐向乡村旅游的社会文化效应、居民对乡村旅游的理解和态度、乡村旅游的动力机制、乡村旅游可持续发展和乡村旅游营销等深层次研究倾斜。就研究方法而言,描述性的定性分析越来越少,较多地进行实证研究,运用大量的定量分析方法,如因子分析、结构方程模型、聚类分析、数理统计法等,大大推进了乡村旅游的研究进程。就研究视角而言,从局限于旅游学的樊篱逐渐拓展到综合运用社会学、生态经济学、政治经济学、旅游学、心理学、文化经济学、统计学等视角展开跨学科研究。

根据国外乡村旅游研究的现状和乡村旅游发展的实际情况,今后国外乡村旅游研究将有可能强调以下几个方面:

首先,乡村旅游是一个涉及面很广、错综复杂的社会现象,需要跨学科的多层面分析才能逐步透过现象看清本质。因此,乡村旅游研究仍将继续借鉴相关学科的概念、理论和方法,多层面、多角度地展开研究。

其次,乡村旅游植根于不同的国家和文化背景,表现出不同的形态和演进规律,有关乡村旅游的术语、基本概念和理论仍然莫衷一是,因此,未来研究将可能进一步加强此方面的研究,以实现各国对乡村旅游某些方面的共识。

最后,国外乡村旅游研究在参照系、种类范畴、研究择时以及研究方法等方面普遍存在多样性和差异性,使得研究结果在理论概括和提升上缺乏可归纳性、可比较性、可检测性和可信度。因此,归纳不同文化背景中乡村旅游发展范式的理论经验和研究成果,区别不同国家乡村旅游发展所表现出的特殊性和差异性,加强跨地区、跨文化的合作实证研究,增强研究结果的可比较性,将可能是未来研究的另一大趋势。

总之,乡村旅游自 20 世纪 50 年代以来,一直是国外旅游研究中的热点问题。随着乡村旅游实践活动的不断深入及其它相关学科研究方法和相关理论的引入,乡村旅游研究将不断深化。也期望本文对国外乡村旅游研究的评述和展望,能对我国乡村旅游理论研究有所启示,对我国乡村旅游实践发展有所裨益。

参考文献:

- [1] Allen L R, Long P T. The Impact of Tourism Development on Residents Perceptions of Community Life[J]. *Journal of Travel Research*, 1988, 26(1): 16 - 21.
- [2] Allen L R, Hafer H R, Long P T. Rural Residents' Attitudes Toward Recreation and Tourism Development[J]. *Journal of Travel Research*, 1993, 31(4): 27 - 33.
- [3] Ap J. Residents' Perceptions on Tourism Impacts[J]. *Annals of Tourism Research*, 1992, 19(4): 665 - 690.
- [4] Aboriginal and Torres Strait Islander Commission (ATSIC). On Our Own Terms: Promoting Aboriginal and Torres Strait Islander Involvement in the Australian Tourism Industry[R]. Canberra, 1996.
- [5] Baric A, Stevenson Y, Van D V. Community Involvement in Tourism Development for the Southern Highlands[A]. Hall C M, Jenkins J, Kearsley G. *Tourism Planning and Policy in Australia and New Zealand: Cases, Issues and Practice*[C]. Australia Sydney: Irwin Publishers, 1997: 168 - 180.
- [6] Beeton S. Rural Tourism in Australia ; Has the Gaze Altered? Tracking Rural Images through Film and Tourism Promotion[J]. *International journal of tourism research*, 2004, 6(3): 125 - 135.
- [7] Benjamin C. The Growing Importance of Diversification Activities for French Farm Household[J]. *Journal of Rural Studies*, 1994, 10(4): 331 - 341.

- [8] Butler R, Clark G. Tourism in Rural Areas: Canada and the United Kingdom[A]. Bowler I, Bryant C, Nellis M. Contemporary Rural Systems in Transition[C]. Wallingford: CAB International, 1992, 2: 166 – 186.
- [9] Cai. Meetings and Conventions as a Segment of Rural Tourism: The Case of Rural Indiana[J]. Journal of Convention & Exhibition, 2001, 3(3): 77 – 92
- [10] Cai. Cooperative Branding For Rural Destinations[J]. Annals of Tourism Research, 2002, 29(3): 720 – 742.
- [11] Campbell L M. Ecotourism in Rural Developing Communities[J]. Annals of Tourism Research, 1999, 26(3): 534 – 553.
- [12] Cavaco C. Rural Tourism: The Creation of New Tourist Spaces[A]. Montanari A, Williams A M. European Tourism[C]. Chichester: Wiley, 1995: 125 – 149.
- [13] David G. Rural Tourism and Marketing: Synthesis and New Ways of Working[J]. Tourism Management, 1989, 10(1): 39 – 50.
- [14] Davidson R. Rural Tourism in France[J]. Insights, 1995, 5: 145 – 153.
- [15] Dernoil L A. Farm Tourism in Europe[J]. Tourism Management, 1983: 4, 155 – 166.
- [16] DOT. Cultivating Rural Tourism[Z]. Canberra: Department of Tourism, 1995.
- [17] Fleischer A, Pizam A. Rural Tourism in Israel[J]. Tourism Management, 1997, 18(6): 367 – 372.
- [18] Frater J. Farm Tourism in England: Planning, Funding, Promotion and Some Lessons from Europe[J]. Tourism Management, 1983(9): 167 – 179.
- [19] Fleischer A, Felsenstein D. Support for Rural Tourism: Does It Make a Difference[J]. Annals of Tourism Research, 2000, 27(4): 1007 – 1024.
- [20] Frochot I. A Benefit Segmentation of Tourists in Rural Areas: A Scottish Perspective[J]. Tourism Management, 2005, 26: 335 – 346.
- [21] Garcia-Ramon M D, Canoves G, Valdovinos N. Farm Tourism, Gender and the Environment in Spain[J]. Annals of Tourism Research, 1995, 22(2): 267 – 282.
- [22] Gartner W C. Rural Tourism Development in the USA[J]. International Journal of Tourism Research, 2004, 6(3): 151 – 164.
- [23] Gets D, Calsen J. Characteristics and Goals of Family and Owner-operated Business in the Rural Tourism and Hospitality Sectors[J]. Tourism Management, 2000, 21(5): 451 – 459.
- [24] Gilbert D. Rural Tourism and Marketing: Synthesis and New Ways of Working[J]. Tourism Management, 1989, 10(1): 39 – 50.
- [25] Gladstone J, Morris A. The Role of Farm Tourism in the Regeneration of Rural Scotland[A]. Hall D, Hanlon L O. Proceedings of Rural Tourism Management: Sustainable Options[C]. Auchincruve: The Scottish Agricultural College, 1998, 9 – 12: 207 – 222.
- [26] Greffe X. Is Rural Tourism a Lever for Economic and Social Development[J]. Journal of Sustainable Tourism, 1994, 2: 23 – 40.
- [27] Hall D. Rural Tourism Management: Sustainable Option Conference[J]. International Journal of Tourism Research, 2000, 2: 295 – 299.
- [28] Hall D. Rural Tourism Development in Southeast Europe: Transition and Search for Sustainability[J]. International Journal of Tourism Research, 2004, 6(3): 165 – 176.
- [29] Hegarty C, Przezborska L. Rural and Agri-tourism as A Tool for Reorganizing Rural Areas in Old and New Member States—A Comparison Study of Ireland and Poland[J]. International Journal of Tourism Research, 2005, 7(2): 63 – 77.
- [30] Huang, Stewart W P. Rural Tourism Development: Shifting Basis of Community Solidarity[J]. Journal of Travel Research, 1996, 34(4): 26 – 31.
- [31] Heather M. Global Restructuring and Local Responses: Investigating Rural Tourism Policy in Two Canadian Communities[J]. Current Issues in Tourism, 2006, 9(1): 1 – 46.
- [32] Kneafsey M. Rural Cultural Economy: Tourism and Cultural Relation[J]. Annals of Tourism Research, 2001, 28(3): 762 – 783.
- [33] Knight J. Competing Hospitalities in Japanese Rural Tourism[J]. Annals of Tourism Research, 1996, 23(1): 165 – 180.
- [34] Knowl I, Tourism as a Mechanism for Farm Survival[J]. Journal of Sustainable Tourism, 2006, 14(1): 24 – 42.
- [35] Luloff A, Bridger J, Graefe A, Saylor M, Martin K, Gitelson R. Assessing Rural Tourism Efforts in the United States[J]. Annals of Tourism Research, 1994, 21(1): 46 – 64.
- [36] Lane B. Rural tourism and sustainable rural development[M]. UK: Channel View Publications, 1994.
- [37] Lane B. What is Rural Tourism[J]. Journal of Sustainable Tourism, 1994, 2(12): 7 – 21.
- [38] Long P T, Perdue R R, Allen L R. Rural Resident Tourism Perceptions and Attitudes by Community Level of Tourism[J]. Journal of Travel Research, 1990, 28(3): 39.
- [39] Macbeth J. Planning in Action: A Report and Reflections on Sustainable Tourism in the Ex-Shire of Omeo[A]. Jenkins J, Hall M C, Kearsley G. Tourism Planning and Policy in Australia and New Zealand: Cases, Issues and Practice[C]. Australia Sydney: Irwin Publishers, 1997: 145 – 152.
- [40] Mackay H. Generations: Baby Boomers, Their Parents and Their Children[M]. Pan Macmillan Australia, 1997.

- [41] Kousis M. Tourism and the Family in a Rural Cretan Community[J]. *Annals Of Tourism Research*, 1989(3): 318 – 332.
- [42] Maude A J, Rest D J. The Social and Economic Effects of Farm Tourism in The United Kingdom[J]. *Agricultural Administration*, 1985, 20: 85 – 99.
- [43] Murphy A, Williams P W. Attracting Japanese Tourists into the Rural Hinterland: Implications for Rural Development and Planning[J]. *Tourism Management*, 1999, 20(4): 487 – 499.
- [44] McGehee N G, Kim K M. Motivation for Agri-tourism Entrepreneurship[J]. *Journal of Travel Research*, 2004, 43(2): 161 – 170.
- [45] Nilsson P A. Staying On Farms—An Ideological Background[J]. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29(1): 7 – 24.
- [46] Roberts L, Hall E. *Rural Tourism and Recreation: Principles to Practice*[M]. New York: CABI Publishing, 2001.
- [47] Oppermann M. Rural Tourism in Southern Germany[J]. *Annals of Tourism Research*, 1996, 23(1): 86 – 102.
- [48] Paniagua A. Urban-rural Migration, Tourism Entrepreneurs and Rural Restructuring in Spain[J]. *Tourism Geographies*, 2002, 4(4): 349 – 371.
- [49] Pearce P L. Farm Tourism in New Zealand: A Social Situation Analysis[J]. *Annals of Tourism Research*, 1990, 17(3): 335 – 352.
- [50] Putzel S. Farm Holidays: Combining Agriculture and Recreation[J]. *Agrologist*, 1984, Fall: 20 – 21.
- [51] Roberts L, Hall D. Consuming the Countryside: Marketing for Rural Tourism[J]. *Journal of Vacation Marketing*, 2004, 10(3): 253 – 263.
- [52] Ribeiro M, Marques C. Rural Tourism and the Development of Less Favored Areas[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2002, 4(3).
- [53] Ryan C, Hughes K, Chirgwin S. The Gaze, Spectacle and Ecotourism[J]. *Annals of Tourism Research*, 2000, 27(1), 148 – 163.
- [54] Scottish Tourist Board. *British Tourism in Scotland 1996—Environmental Location*[R]. Edinburgh: Scottish Tourist Board, 1996.
- [55] Sharpley R. *Tourism and Leisure in the Countryside*(2nd ed)[M]. Huntington: ELM Publication, 1996.
- [56] Sharpley R, Sharpley J. *Rural Tourism: an Introduction*[M]. London: International Thomson Business Press, 1997: 61.
- [57] Sharpley R, Roberts L. Rural Tourism: 10 Years on[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2004, 6: 119 – 124.
- [58] Streckfuss J. *Tourism Potential of Small Farms*[A]. North West Sydney Regional Development Organization. *Proceedings of the Alternative Crops*[C]. Hawkesbury: University of Western Sydney, 1997.
- [59] Sugiarti R, Ernawati D, Birtles A. The Potential for Developing Ecologically Sustainable Rural in Surakarta, Indonesia: A Case Study [J]. *ASEAN Journal on Hospitality & Tourism*, 2003, 2(2): 78 – 90.
- [60] Swarbrooke J. Culture, Tourism, and Sustainability of Rural Areas in Europe[A]. Robinson M, Evans N, Callaghan P. *Managing Cultural Resources for the Tourist: Tourism and Culture—Towards the 21st Century*(Conference Proceedings)[C]. University of Northumbria, Newcastle, UK, 1996: 453.
- [61] Thompson C S. Host Produced Rural Tourism: Towa's Tokyo Antenna Shop[J]. *Annals of Tourism Research*, 2004, 31(3): 580 – 600.
- [62] Turnock D. Prospects for Sustainable Rural Cultural Tourism in Maramures, Romania[J]. *Tourism Geographies*, 2002, 4(1): 62 – 94.
- [63] Turnock D. Sustainable Rural Tourism in Romania Carpathians[J]. *The Geographical Journal*, 1999, 165(2): 192 – 199.
- [64] Unwin T. Tourist Development in Estonia: Images, Sustainability, and Integrated Rural Development[J]. *Tourism Management*, 1996, 17(4): 265 – 276.
- [65] United States Travel and Tourism Administration. *Rural Tourism Handbook: Selected Case Studies and Development Guide*[M]. Washington, D. C. : U. S Department of Commerce, 1995.
- [66] Walmsley D J. Rural Tourism: a Case of Lifestyle-led Opportunities[J]. *Australian Geographer*, 2003, 34(1): 61 – 72.
- [67] Weaver B D, Lawton J L. Resident Perception in the Urban-rural Fringe[J]. *Annals of Tourism Research*, 2001, 28(3): 439 – 458.
- [68] Williams A. *A Supply Side Examination of Farm Stay in Australia*[C]. Canberra: Bureau of Tourism Research, National Tourism and Hospitality Conference 1995.
- [69] Williams D R, Kaltenborn B P. *Leisure Places and Modernity: The Use and Meaning of Recreational Cottages in Norway and the USA* [M]. London: Routledge, 1999: 214 – 230.
- [70] World Tourism Organization. *Sustainable Tourism Development: Guide for Local Planners*[M]. Madrid: WTO, 1993.
- [71] World Tourism Organization. *Rural Tourism: A Solution for Employment, Local Development and Environment*[M]. Madrid: WTO, 1997.
- [72] 何景明. 国外乡村旅游研究述评[J]. *旅游学刊*, 2003(1): 76 – 80.
- [73] 世界旅游组织. *旅游业可持续发展——地方旅游规划指南*[M]. 北京: 旅游教育出版社, 1997: 55.

(责任编辑: 朱绿梅)