

# 昆明地区乡村旅游地类型与空间结构特征初步分析\*

陈美贞

(昆明理工大学 国土与资源工程学院, 云南 昆明 650093; 25, 女, 硕士研究生)

**摘要:** 依据旅游地资源属性和活动属性对昆明地区现有乡村旅游地进行分析, 昆明地区的乡村旅游分为: 观光型乡村旅游地、休闲度假型乡村旅游地、民俗文化型乡村旅游地、康体型乡村旅游地、农家乐型旅游地。旅游地类型空间分布以离城区由近到远为农家乐型-康体型、观光型、休闲度假型-民俗文化型三个带, 显示了乡村旅游发展初期客源依托于城市居民的特点。

**关键词:** 昆明地区; 乡村旅游; 旅游地类型; 空间结构

随着人们生活水平的不断提高, 人们已经厌倦喧嚣都市环境和人造景观, 丰富精神与心理上的需求以及对多元化高质量生活, 利用周末和假期走进乡村, 观赏农村田园风光, 体验农事和收获的喜悦已成为时尚。农村资源丰富, 乡村旅游的进一步发展对其农村资源合理利用, 产业结构进一步调整, 增加就业和提高收入将起到一定的促进作用。

## 1 昆明乡村旅游发展条件

昆明市是我国著名历史文化名城, 中国国际旅游十大热点城市之一。改革开放以来, 昆明市以其历史文化名城的风姿, 四季如春的气候, 风光旖旎的景色, 绚丽多彩的民族风情, 吸引了数千万的海内外旅游者, 使昆明旅游业有了快速的发展。随着云南省建设旅游支柱产业战略决策的实施, 把昆明建成国际旅游城市, 把旅游业培植成昆明市的新兴支柱产业, 就成为昆明市 21 世纪的重要战略选择。

2003 年昆明市共接待海外游客 42.67 万人次, 国内游客 1549.16 万人次, 收入达 118.48 亿人民币。春节和国庆两个黄金周期间, 昆明市共接待国内游客 141.27 万人次, 占全年接待国内游客人数的 9.12%, 旅游收入 5.53 亿元, 占全年国内旅游收入的 5.07%<sup>[1]</sup>。昆明周边郊县成为市民节假日旅游的重要目的地, 乡村旅游吸

引着越来越多的游客。

昆明市区旅游的发展带动和促进了整个近郊及远郊的旅游发展, 团结乡、松花坝、安宁、晋宁、钟鸣山等一大批乡村旅游地逐渐形成, 成为了昆明旅游发展又一广阔市场。

## 2 城市郊区旅游地类型空间结构研究意义

对城市郊区旅游地类型及空间结构特征的研究, 很多学者提出了自己的看法。1987 年, Stephen L. J. Smith 将旅游划分出城市旅游、户外游憩、度假/划船、城市边缘旅游 4 个类型<sup>[2]</sup>。1993 年, David B. Weaver 根据旅游活动随距离衰减的现象, 将城市居民出游目的地划分为专业旅游带、中心商务区、地方邻里区 (local neighborhoods)、名胜地带 (resort strip) 和乡村外围 (rural periphery) 5 个带<sup>[3]</sup>, 显示出旅游研究者对城市周边旅游的特别关注。1999 年, 吴必虎等在对上海市郊区旅游开发实证研究的基础上, 提出了环城游憩带 (ReBAM) 理论, 对城市周边旅游进行了系统的理论总结, 并初步建立起规范研究的框架<sup>[4]</sup>。

还有一些学者对环城游憩带内旅游地类型及其空间分布规律进行了研究。如沙润、吴江在《城乡交错带旅游景观生态设计初步研究》(1997 年) 文中提出: 城乡交错带内, 近城区可以选用

• 收稿日期: 2005-08-10

基金项目: 云南省科技攻关项目 (2003NG19) 《云南省乡村生态旅游发展模式研究与典型示范》

或借鉴风景名胜区模式, 近郊和远郊区宜选用森林公园模式; 符全胜 (1998 年) 在此基础上提出了城乡交错带旅游开发的 5 种模式, 即风景名胜区、主题公园、观光农业园、度假区和森林公园模式。王云才 (2003 年) 对都市郊区开放空间景观作了 11 大类 30 个景观类型划分。

显然, 城市郊区旅游地类型与空间结构的研究对于整个地区旅游资源整合开发及合适的旅游产业结构调整无疑具有重要的理论和现实意义。

本文通过平均城市中心距离、回转半径法对昆明地区乡村旅游地类型及其空间结构特征进行了探索。

### 3 研究方法

#### 3.1 数据来源

以 2005 年湖南地图出版社出版发行的《昆明百姓生活休闲旅游图》及参考部分景点介绍, 得到昆明地区除了盘龙、五华外等 12 个区县中的 345 个旅游地作为研究样本。为比较各旅游地与城市中心的距离变化关系, 借用旅游城市中心距离的概念。将昆明市百姓生活休闲旅游图导入 MAPGIS 软件矢量化, 并量取各旅游地到昆明市政府的距离作为各旅游地到城市中心的距离。

**3.2.1 平均城市中心距离** 将旅游地与昆明市政府的距离定义为城市中心距离, 用字母  $d$  表示。在研究前作为昆明市中心对同一类型的所有旅游地, 分别测量其  $d$  值, 并求出该类型旅游地距离城市中心的平均值, 即为该类型旅游地的平均城市中心距离, 用数学表达如下:

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{n} \quad (1)$$

其中,  $n$  表示旅游地数量。

**3.2.2 回转半径法与空间分布曲线** 回转半径法即以中心点为圆心作圆, 不断变化半径尺度, 观察要素点在不同半径范围内的分布状况, 进而发现要素在空间分布上的特征, 在回转半径法数据的基础上, 以距离为横坐标, 以某一距离上旅游地数量占该类型旅游地数量的百分比为纵坐标, 利用 Excel 软件做出旅游地数量与空间距离对应的空间分布曲线图, 进而比较不同类型旅游地在空间分布上的差异。

## 4 昆明地区乡村旅游地类型划分

旅游地根据不同标准可以划分出不同的旅游类型。旅游地是指包括旅游设施和服务及旅游资源在内的旅游供给综合体, 或指具有一定结构和形态的旅游对象的地域组合。旅游地的特点是在该地域内分布着已被开发利用的旅游资源, 而且在经济结构上有多层次的旅游业, 即拥有综合性的旅游供给设施和服务<sup>[5]</sup>。目前世界上对旅游地类型划分的依据、命名和方法并不一致。如美国把旅游地作为土地利用的一种方式, 称之为“娱乐土地利用”, 下面还可细分为具有不同功能的娱乐用地。法国则将各类型旅游地统称为“疗养城和游乐城”。苏联称“休息用地”和“游憩地域综合体”。联邦德国 G. 施瓦茨以聚落的地理位置作为分类的主要依据, 按其形式和结构分为孤立的旅游聚落、旅游通过的地方、乡间的旅游聚落和城市情调的旅游聚落 4 种类型。其中某些类型还可再分, 如海滨浴场、冬季运动场、冬夏季疗养地、矿泉疗养地等。中国的一些学者从旅游地的构景角度考虑, 依其旅游功能和对当地的经济生活及建筑方面的影响, 划分为风景旅游地、文化旅游地、历史古迹旅游地、民族风情旅游地、现代工程旅游地、娱乐休憩旅游地、综合性旅游地等。在风景旅游地中, 又根据旅游功能进一步分为: 风景旅游地、消夏避暑地、隆冬避寒地、矿泉疗养地、体育旅游地等类型。此外, 还有人以旅游资源的性质和游览内容, 把旅游地分为 3 个类型: 以原始森林、沼泽湿地、深山僻壤为基础的自然保护区; 以自然风景和文物古迹为主, 兼有若干风景建筑和服务设施的旅游地 (再分还有山岳型、河湖型、混合型、纪念型旅游地等); 人工庭园 (如古代园林、现代城市公园等)。郭伟按照空间尺度和地域大小将旅游地分为跨国旅游地、国家旅游地、跨省旅游地、省级旅游地、跨城市旅游地、城市旅游地和主体旅游功能突出的旅游地七类<sup>[5]</sup>。

为了更准确地反映不同类型旅游地的特征, 本研究采用旅游地资源属性和旅游活动属性交叉组合的复合分类法确定昆明地区旅游地的类型, 并在此基础上研究其空间分布的规律。根据乡村旅游的属性特征将昆明地区的乡村旅游分为:

(1) 观光型乡村旅游地: 包括自然风景区、

森林公园、自然保护区、植物园等;

(2) 休闲度假型乡村旅游地: 包括休闲山庄、度假村、农家乐、渔场(垂钓)等;

(3) 民俗文化型乡村旅游地: 寺庙、故城、纪念馆等;

(4) 康体型乡村旅游地: 疗养院、体育(运

动) 场馆等;

(5) 农家乐型旅游地: 以饮食为主的餐饮(农家乐)等;

对昆明地区 345 个乡村旅游进行分类, 结果见表 1。

表 1 昆明地区乡村旅游地统计表

区县	观光型乡村旅游地	休闲度假型乡村旅游地	民俗文化型乡村旅游地	康体型乡村旅游地	农家乐型旅游地	合计
西山区	6	37	1	4	42	91
官渡区	2	17	3	1	14	40
安宁市	13	11	3	7	15	51
富民县	6	7	4	0	15	36
寻甸县	3	12	1	1	9	27
嵩明县	5	4	5	0	4	23
呈贡县	9	4	0	0	6	19
宜良县	5	5	1	1	0	13
晋宁县	2	2	3	0	4	14
东川区	7	0	2	1	0	12
石林县	10	1	0	0	0	11
禄劝县	2	0	3	0	0	8
合计	70	100	26	15	109	345

资料来源:《2005 年的昆明百姓生活休闲旅游图》(2005 年元月, 湖南地图出版社出版、发行) 整理得到。

从表 1 可以看出: 昆明地区的五种旅游地类型中, 休闲度假型和农家乐型旅游地在数量上占据了绝对优势, 数量最少的是康体型乡村旅游地。这是因为昆明的农家乐起步早, 以农家乐为主的农业旅游发展开始于上世纪 90 年代。至 1999 年时, 西山区团结乡的农家乐已渐成规模。在这一年, 为了扶持昆明的农家乐发展, 政府投入 200 多万元资金, 除盘龙、五华两城区外, 昆明其他县区的项目都有资金投入。在随后几年中, 政府每年都拿出几十万元资金扶持农家乐项目。到去年为止, 大约有 500 万元左右资金投向昆明市农业旅游, 主要用于基础设施(道路、旅游厕所、停车场等)、人员培训、农户补助等方面。政府的支持和正确的引导促进了昆明乡村农业旅游的健康发展。

## 5 昆明地区乡村旅游地类型与空间结构特征

### 5.1 旅游地空间统计特征

**5.1.1 旅游地平均城市中心距离** 以昆明市政府为昆明市中心, 测量昆明地区 5 种类型旅游地得平均城市距离结果如表 2。

**5.1.2 空间分布曲线** 采用回转半径法, 从昆明市中心开始, 以 10km 为单位, 测量各类型乡村旅游地在空间上的特征。根据获得的数据作出昆明地区乡村旅游地空间分布曲线, 观察不同类型旅游地在空间分布上的特征。各类型旅游地的空间分布状况如表 3。

表 2 昆明地区不同类型乡村旅游地的空间统计特征

乡村旅游地类型	平均城市中心距离 (km)
观光型乡村旅游地	49.87
休闲度假型乡村旅游地	30.80
民俗文化型乡村旅游地	48.55
康体型乡村旅游地	36.32
农家乐型乡村旅游地	30.05

表 3 不同类型旅游地空间分布回转半径统计表

城市中心 距离 (km)	观光型乡村 旅游地		休闲度假型 乡村旅游地		民俗文化型 乡村旅游地		康体型 乡村旅游地		农家乐乡村 旅游地	
	数量	百分比%	数量	百分比%	数量	百分比%	数量	百分比%	数量	百分比%
10	0	0	1	1	0	0	0	0	0	44.04
20	9	12.86	43	43	3	11.54	2	12.5	48	21.10
30	18	25.71	25	25	5	19.23	9	56.25	23	25.69
40	18	25.71	14	14	7	26.92	2	12.5	28	0
50	2	2.86	2	2	4	15.38	0	0	0	0
60	1	1.43	3	3	2	7.69	1	6.25	0	0.92
70	8	11.43	0	0	2	7.69	1	6.25	1	2.75
80	2	2.86	7	7	0	0	0	0	3	0
90	1	1.43	3	3	0	0	0	0	0	5.50
100	3	4.28	2	2	0	0	0	0	6	0
110	0	0	0	0	1	3.85	0	0	0	0
120	1	1.43	0	0	0	0	1	6.25	0	0
130	4	5.71	0	0	0	0	0	0	0	0
140	1	1.43	0	0	0	0	0	0	0	0
150	1	1.43	0	0	1	3.85	0	0	0	0
160	1	1.43	0	0	1	3.85	0	0	0	0

资料来源：作者自行计算。百分比为回转半径上的同一类型乡村旅游地的数量占该类型旅游地总量的百分率。

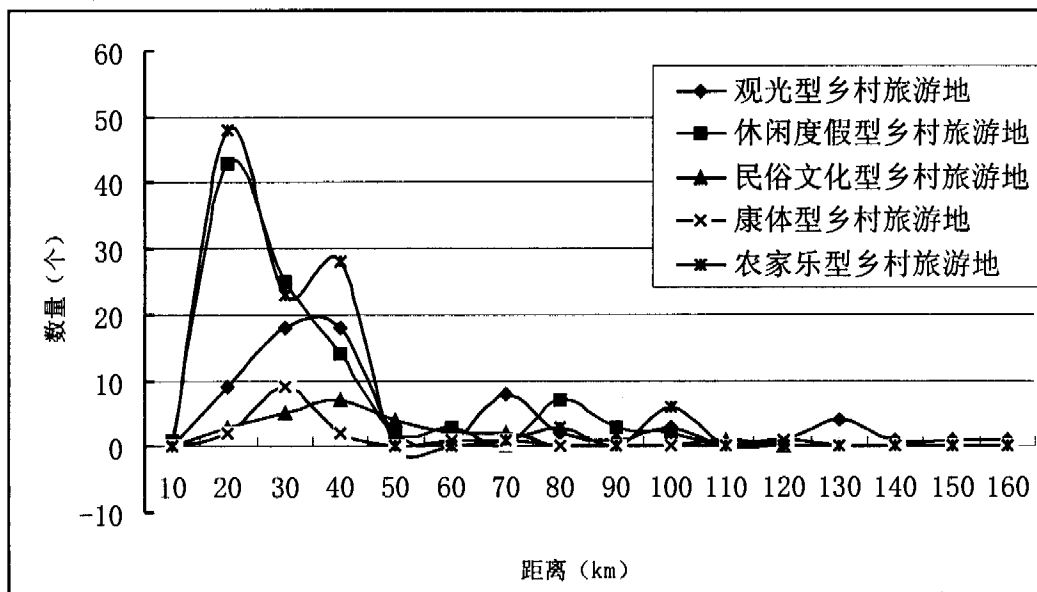


图 1 不同类型旅游地空间分布密度曲线图

根据上表，以回转半径为坐标横轴，回转半径上同类型旅游地的数量为坐标纵轴，得到不同类型旅游地的空间分布曲线（即旅游地空间距离-数量分布曲线），并进一步作出每个回转半径上的旅游地密度曲线（图 1）。

5.2 旅游地类型与空间结构特征分析

不同类型旅游地的平均城市中心距离存在显

著差异。休闲度假型乡村旅游地、农家乐型乡村旅游地与城市中心的平均距离最小，分别为 30.80 km、30.05 km；观光型乡村旅游地与城市中心的平均距离最大，达到 49.87 km；民俗文化型乡村旅游地和康体型乡村旅游地的平均城市中心距离介于其间。旅游地平均城市中心距离的差异，反映出自然资源因素和市场区位对不同类型

型的旅游地的重要性存在显著差异。平均城市中心距离小,说明该种类型旅游地的选址主要受市场区位条件影响,而受自然资源条件影响较少;反之,则受自然资源条件影响更多一些。

昆明地区乡村旅游地中,休闲度假型乡村旅游地、农家乐型乡村旅游地的平均中心距离差异不大,反映了这两类性质及市场性的相似性。农家乐型乡村旅游地主要体现形式为吃农家饭,现在已经成为昆明市民本地旅游的重要组成部分。休闲度假型乡村旅游地与农家乐相比较,前者是后者的扩充,前者的涵盖范围包括了后者。休闲度假型乡村旅游地除了吃的,旅客还可以体验到丰富多彩的乡村活动,感受山乡淳朴风情。如石林县阿着底“彝家乐”,游客来到彝家,除享受村里的自然美景外,晚上可以欣赏欢快彝族人的大三弦和口琴独奏;青龙潭为游客们表演颇具专业水准的乡村节目;在安宁的牡丹休闲园,游客白天可爬山、垂钓、划竹排,晚上可以参加民俗篝火晚会;在晋宁双河乡核桃园“彝家乐”,游客可以荡秋千,看斗牛,在“天天火把节”活动中尽情歌舞。农家乐型的乡村旅游地的特点是消费低,一般一个人5元就可以包吃一餐,可以满足所有低消费者。休闲度假型乡村旅游地的特点是价格不高,旅游活动体验性大,行程一般在3个小时以内,游客的旅游活动基本上是一日游。接近客源市场,基本丰富了游客的旅游欲望,因而吸引了更多游客。观光型乡村旅游地的特点是:主要以旅游景点为主,偏向于自然资源。民俗文化型乡村旅游地则偏向于文化景观资源,康体型乡村旅游地偏向市场。

观光型乡村生态旅游地的形成与分布主要受到自然条件与资源的限制。昆明地区观光旅游地主要分布在距城市中心距离为10~40 km的带状区域内,平均距离为49.87 km,分布较为集中。

休闲度假型乡村旅游地主要分布近郊距10~40 km的带状区域内,分布较为集中。此区域内占总体的73%,其中西山区占37%、尤其农家乐在20 km内就达到了总类型中的44.04%。从图3可以看出西山区团结乡休闲型乡村旅游地和农家乐型乡村旅游地的乡村旅游资源较为典

型,这是因为农家乐在昆明起步较早、西山的地理环境,还要归功于政府的扶持和正确的引导。

民俗文化型乡村旅游地主要分布在20~70 km,平均城市中心距离为48.55 km,其分布较为分散。这是因为民俗型乡村旅游地是在特定的历史时期产生并保留下来的,其中除了受自然条件因素限制外,更重要的是其历史原因。

康体型乡村旅游地主要分布在10~40 km带状区域内,其中安宁市占了46.7%。分布相对较为集中。主要原因是康体型乡村旅游地受自然地理因素影响,疗养院是康体型乡村旅游地的主要形式,主要受自然环境的约束。

## 6 结 论

昆明地区乡村旅游地类型与空间结构特征的上述分析,反映了昆明地区乡村旅游发展的现状。昆明地区旅游地主要分为观光型乡村旅游地、休闲度假型乡村旅游地、民俗文化型乡村旅游地、康体型乡村旅游地和农家乐型乡村旅游地。不同类型的旅游地的空间分布呈现不同的特征:观光型、休闲度假型和康体型分布于10~40 km内,农家乐型大都分布在20 km内,民俗文化型分布于20~70 km内。这一特征反映了乡村旅游的发展除了旅游资源类型外,城市居民的易达性(距城市的远近)决定了乡村旅游客源量,近郊是旅游餐饮、娱乐的优选地。这是当前乡村旅游发展初始阶段的特点。随着交通条件的改善,特别是自驾车的增多,乡村旅游活动即将向远郊地域发展,乡村旅游地结构也将逐渐调整与发展。

## [参考文献]

- [1] 昆明年鉴[Z]. 昆明:云南民族出版社,2004.
- [2] Smith S L J. Regional analysis of tourism resources. *Annals of Tourism Research*, 1987, 14 (2);
- [3] Weaver D B. Model of urban tourism for small Caribbean islands. New York: Geographical Review, 1993.
- [4] 吴必虎. 大城市环城游憩带(ReBAM)研究:以上海市为例[J]. *地理科学*, 2001, 21 (4).
- [5] 郭伟. 旅游地复合系统协调开发研究[C]. 哈尔滨工业大学博士学位论文, 2003.7.1.