

武侯区分为一类；邛崃市、新津县、温江区、蒲江县、都江堰市分为一类；其余的分为一类；快速聚类法，也称系统聚类法，仍然聚为三类则呈现7:6:6的分布，第一类的结果与分层聚类的一致，第二类则将第三类的新都区划分过来，总体上两种方法的聚类效果基本一致；主成分分析分类结果则呈现出6:7:6的结果，把青羊区、金堂区、郫县、龙泉驿区、双流区、成华区分为一类，新津县、邛崃市、锦江区、大邑县、崇州市、武侯区、温江区划分为一类；都江堰市；蒲江县、新都区、彭州市、青白江区、金牛区划分为一类。

区市县	样本序号	聚类类别	区市县	样本序号	聚类类别
青羊区	2	1	蒲江县	14	2
金堂区	10	1	都江堰市	16	2
郫县	12	1	成华区	5	3
龙泉驿区	6	1	大邑县	13	3
双流区	11	1	新都区	8	3
锦江区	1	1	彭州市	17	3
武侯区	4	1	崇州市	19	3
邛崃市	18	2	青白江区	7	3
新津县	15	2	金牛区	3	3
温江区	9	2			

考虑到现实情况，本文将采用7:5:7的分布，聚类结果如下：

第一类：青羊区、金堂区、郫县、龙泉驿区、双流区、锦江区、武侯区七个区（市）县。这一类是劳动生产率和成本费用利润率非常高，总体经济效益好的地区，各方面指标都明显优于其他区（市）县。其中青羊区产品的销售率，资产贡献率、成本费用利润率、劳动生产率、流动资产周转次数均名列19个区市县的一二名。劳动力和资金利用率高、盈利能力强是他们突出的特点，这些地区的工业将成为“工业强省，工业强市”最有力最坚实的基石。

第二类：邛崃市、新津县、温江区、蒲江县、都江堰市五个区市县。这类样本居于以三类之间，主要是由于发展不协调造成的，有些方面做得比较好，但有些方面做得比较差，致使综合经济效益偏低。比如邛崃市，总体上只是稍微逊色于第一类，主要是资金利用方面仍需进一步提高效率；新津县则是在劳动和资金利用、盈利产品产销对路等方面整体上都逊色于第一类；温江区和蒲江县，应该调整产品的类型保证产销对路，同时提高产品的质量，增强竞争力，进一步提高企业的盈利能力；都江堰市来说突出的优势就是产销率名列前茅，然而资产负债率比较低，因此应该在保证产销率的前提下，积极引进质量高的工业企业，同时扩大现有工业规模，学会借东风，合理安排使用资金。

第三类：成华区、大邑县、新都区、彭州市、崇州市、青白江区、金牛区七个区市县。总体上盈利水平、资金和劳动力的利用水平都比较低。其中成华区，太过于保守，由于资产负债率过于低，资金利用不充分，虽然工业企业比较多，但是多数一些老的国有企业，改制尚未显现效果，盈利能力比较弱，劳动生产效率低下，负担比较重，致使综合经济效益并不是很突出；大邑县，盈利水平还可以，主要问题在于资金和劳动力的利用率不高；新都区，彭州市、崇州市、青白江区、金牛区几个区（市）县盈利水平、资金和劳动力的利用率都比较低，基本上处于下等水平。

参考文献：

- [1]黄润龙：数据分析与分析技术——SPSS软件实用教程[M]，高等教育出版社，2004
- [2]方开泰 潘思沛：聚类分析[M]，地质出版社，1982
- [3]于秀林：多元统计分析[M]，中国统计出版社，2003

区域城乡旅游互动发展研究

■张付芝 白 忠 张静平 四川师范大学地理与资源学院

[摘要] 城市旅游和乡村旅游作为一个区域内两种不同的旅游形式，两者具有较强的互补性，应利用互补优势，相互促进，共同促进区域旅游的发展。论文在分析城乡旅游互补性的基础上提出了城乡旅游互动的概念，然后分析目前城乡旅游发展存在的问题，提出了促进区域城乡旅游互动发展的对策，以期解决城乡旅游发展相对隔离的问题。

[关键词] 城市旅游 乡村旅游 互动发展 对策

一、引言

城市旅游和乡村旅游作为一个区域内两种不同的旅游形式，两者在旅游景观、客源、旅游通道等方面都具有较强的互补性。然而在现实的区域旅游发展过程中城市旅游和乡村旅游并没有融合在一起发挥互补优势，是两个相对隔离和独立的领域。乡村旅游没有很好的利用城市在资金筹集、管理经验等方面优势，呈现出小、弱、散、差的无序状态。城市旅游在发展过程中也常常忽略乡村这个巨大的客源市场。因此，有必要将城市旅游和乡村旅游联系起来考虑，研究二者之间的互补关系，从区域旅游整体的角度进行整合，加快城乡旅游的发展步伐，对促进城乡一体化建设、改善农村地区落后面貌、建设社会主义新农村、促进区域经济发展都具有重要意义。

二、城乡旅游的互补性研究

1. 城乡旅游景观互补

城市和乡村是一个区域内两个不同的地域组成，拥有不同的人文文化与自然环境背景，孕育了不同的旅游资源。城市主要是以城市现代风貌、风光、风物、风情吸引游客。而乡村地区则拥有恬静的田园风光、自然的生活方式、质朴的民风民情、热烈的劳动场面，这些组成了乡村的旅游景观。城市和乡村景观的差异性构成了旅游景观的互补性。

2. 城乡旅游客源互补

城乡旅游景观的差异性导致在此基础上形成的旅游产品对另一地域的居民产生着巨大的吸引力，造成“城里人想下乡，乡里人想进城”的实际客源情况。城市的各种旅游资源及在此基础上开发的旅游产品对乡村居民具有很大的吸引力，由此吸引了很多乡村居民到城里旅游。在乡村旅游发展中，开发的乡村旅游产品对城市居民也具有很强的吸引力，由此引发了许多城市居民到乡村旅游。形成城乡旅游客源互补。

3. 城乡旅游通道共用互补

旅游通道系统是指目的地与客源地之间的联系。城乡旅游之间景观互补以及客源互补使得城乡之间的旅游通道是共用互补的，城市居民到乡村旅游的通道系统同时也是乡村居民到城市旅游目的地的通道系统。城乡旅游通道系统的共用互补关系就有效地避免了交通运输在客流、物流等运载方面的“返空”现象，节约了能源与人力。

三、城乡旅游互动发展内涵

1. 城乡旅游互动发展的内涵

城乡旅游互动是由城市旅游和乡村旅游的互补性特征引起的一种新

的现象和组织创新。目前对城乡旅游互动的理论研究相当滞后,城乡旅游互动的概念和内涵至今没有人做出系统的归纳和总结。笔者认为可以把城乡旅游互动的概念界定为:在一个区域范围内,依托城市旅游和乡村旅游的互补性,利用各自优势,通过城乡旅游的相互渗透,达到各自市场拓展、经济发展的过程。它强调城乡旅游紧密联系、相互依存,在城市旅游发展的同时也实现乡村旅游的发展。城乡旅游互动是城乡旅游之间的一个多维互动过程,它即包括农村的剩余劳动力向城市的流动,也包括城市先进的旅游管理经验、技术向乡村旅游的扩散、渗透和辐射。在这一过程中只单方面地强调乡村旅游的发展或是城市旅游的发展都是不正确的。因此城乡旅游互动需要城市和乡村共同参与和努力,最终达到双方都能收益,从而促进区域旅游的不断发展壮大。

2. 城乡旅游互动的作用

(1) 有利于打破城乡旅游隔离的现状, 加快城乡一体化进程

我国长期以来实行城乡分割的二元经济社会结构,城市和农村“分而治之”,重城市、轻农村,城乡差别持续扩大,已经成为社会经济发展中的突出矛盾。城乡旅游互动使城乡旅游之间充分发挥各自的优势和特点,二者相互影响与促进,拓展双方的消费市场。并在区分城乡旅游差别性的基础上,体现二者的联系性。通过城乡旅游互动可以缩小城乡之间的差距,有利于加快城乡一体化进程。

(2) 有利于区域旅游吸引力的增强和旅游业的持续发展

属于不同类型的资源个体在同一地区出现有助于延长游客在该地区的游玩时间,使该地区的旅游资源对旅游者的吸引力增强,既近的正效应。区域内城乡旅游景观的差异性有利于增强区域旅游吸引力,丰富旅游者的旅游经历,延长游客在旅游目的地的滞留时间,促进区域旅游业的发展。而且通过城乡旅游业的互动,克服了各自自身经营的缺点,为加强旅游地宣传促销,调节区域旅游流找到了一条路子,有利于区域旅游业的稳定持续发展。

(3) 有利于区域整体经济的发展和区域整体旅游形象的形成

区域城乡旅游景观的差异化能增强区域旅游的吸引力,延长游客的停留时间。游客停留期间的食、住、行、游、购、娱等消费会进一步增加,旅游业发展的带动作用更加明显,从而促进了旅游相关行业的发展,提高区域整体经济效益。区域城市旅游和乡村旅游的互动发展,促进了区域总体旅游服务水平的提高,扩大了区域旅游的影响力,有利于区域整体旅游形象的形成和宣传。

四、我国城乡旅游发展中存在的问题

1. 缺乏整体规划控制

区域城乡旅游缺乏总体规划,使得区域旅游发展具有很大的盲目性,尤其是乡村旅游的发展盲目性更大,盲目效仿其它地方,一哄而上,修路造房、重复建设、低层次开发、环境破坏现象严重。不仅造成资源、财力、人力、物力的巨大浪费,而且由于没有进行统一规划,乡村旅游景区地域上分布较广,组织线路的难度较大,与城市旅游景点之间缺乏有机联系,共生性差,从而降低对游客的吸引力。

2. 基础设施及环境建设不尽完善

设施设备的完善导致了客源的可进入性、安全、供水、卫生等方面的问题。城乡之间缺乏完善的交通联系直接阻碍了城乡旅游之间的联系。有些乡村旅游地区缺少必要的消防设施、医疗点和医疗设施。厨房、厕所的卫生条件与预期标准相差甚远。

3. 旅游产品系列化、深度化不够

目前我国区域城乡旅游产品单一,产品项目的设计和开发缺乏文化品位,缺乏创新设计和深度加工。在发掘当地的民俗风情、提高活动的娱乐性和游客的参与性等深层次开发方面还做得不够。另外城乡旅游产品之间缺乏内在的关联,整体联动性不强,没有形成有机的产品系列链

条。

4. 城乡旅游销售没有形成体系

城乡旅游销售没有形成一套属于区域自己的预定和销售系统,城乡旅游之间缺乏横向和纵向的网络体系,城乡旅游之间联系不密切,没有形成整体营销。乡村旅游的销售意识不强,主要依赖与政府部门,而政府部门的销售方式陈旧无新意,难以引起人们的注意。城市旅游在营销的时候往往忽略农村这个巨大的客源市场,舍近求远只注重向外地市场进行促销,浪费了大量的人、财、物,反而没有收到良好的效果。

五、促进我国城乡旅游互动发展的对策

1. 实施政府主导战略

在城乡旅游发展中国家和当地政府的行政管理调控作用明显,城乡旅游互动发展应实施政府主导战略,在政策制定、投资力度、资金筹集、人员培训等方面由城市向乡村旅游倾斜,缩小城乡旅游在这些方面的差距,统一协调城乡旅游发展。

2. 科学制定区域旅游总体规划

制定区域旅游总体规划,城市旅游规划要与乡村旅游规划协调发展。区域旅游总体规划要按照“因地制宜,合理布局,突出特色”的原则,根据区域旅游总体发展情况,进行统筹安排,全面规划,合理开发,将城市旅游规划和乡村旅游规划相结合,在朝着区域旅游可持续发展的共同目标发展的同时,实现两者的双赢。

3. 实施差异化定位策略

城市旅游和乡村旅游地所在区域互为客源市场,城市居民到乡村旅游是想改变惯常的学习工作生活环境,去体现乡村的乡土性;相反乡村居民利用空闲时间去大城市观光,感受城市文化、体验城市人的生活、购物、探亲访友等。这两种客源流向相反,对旅游产品的需求的差异性就要求二者实行差异化的定位策略,有针对性地设计自己的旅游主题形象、产品和线路组合、市场营销组合,避免激烈的市场竞争。

4. 联合市场营销

城乡旅游目前分离化的营销方式很难适应旅游发展的要求,城乡之间应联合进行市场营销,尽快建立区域整体的预定和销售网络系统。目前城市旅游网站建设已相对完善,应尽快收集资料,让乡村旅游产品尽快入网,以促进乡村旅游的进一步发展。城市旅游在宣传促销方面应转变观念,开发一些适合农民进城旅游的项目,应意识到随着我国全面建设小康社会以及建设社会主义新农村的逐步实施,农民收入水平的提高和农业现代化程度普遍提高,农民有了一定的闲暇时间和可自由支配收入,为城市旅游提供了充足的客源,农村地区也是一个巨大的客源市场。

5. 加强基础设施建设和改造

加大资金投入力度,加强道路、通讯、水电等基础设施改造的力度。重点是城乡之间道路、公共交通设施的改善,以此来增强城乡旅游之间的互动。另外乡村旅游在食宿设施建设上,要注意旅游环境和接待设施的卫生标准。乡村旅游设施的档次上不能一味地追求高档次,以免失去乡村旅游赖以生存的乡土性而走向城市化倾向,失去对城市居民的吸引力。

参考文献:

- [1]俞 晟:城市旅游与城市游憩学[M].华东师范大学出版社,2003年9月第1版
- [2]肖佑兴:论乡村旅游的概念和类型[J].旅游科学,2001,(3):8-10
- [3]保继刚 楚义芳:旅游地理学[M].高等教育出版社,1999年9月第2版
- [4]徐福英 马 波:基于城乡统筹的旅游业发展研究[J].北京第二外国语学院学报,2005,(1):16-19