

三江自然保护区乡村旅游资源评价

于洪贤 宋红娟

(东北林业大学, 哈尔滨, 150040)

摘要 对三江自然保护区乡村旅游资源和开发条件进行详细调查的基础上, 借鉴特尔菲法形成的乡村旅游资源评价模型, 对这一区域的乡村旅游资源与发展条件进行了科学评价和分析, 评价结果表明: 三江自然保护区乡村性指数特征为 5.89, 属于中等乡村, 开发乡村旅游有一定潜力。

关键词 三江自然保护区; 乡村旅游; 旅游资源评价
分类号 F592.1

Evaluation of Rural Tourism Resources in Sanjiang Nature Reserve/Yu Hongxian, Song Hongjuan (Wildlife Resources College of Northeast Forestry University, Harbin 150040, P. R. China)//Journal of Northeast Forestry University. -2007, 35(3). -82~85

A detailed investigation was made to study the rural tourism resources and their exploiting conditions in Sanjiang Nature Reserve. The rural tourism resources and the development conditions in this area were comprehensively evaluated in terms of an evaluation model of rural tourism resources by Delphi method. Result shows that the index of rurality for Sanjiang Nature Reserve is 5.89, and it has certain potential to develop rural tourism as a middle class rural area.

Key words Sanjiang nature reserve; Rural tourism; Tourism resource evaluation

黑龙江省三江国家级自然保护区地处中国的东北边陲, 是我国现在最原始的湿地自然保护区之一, 是三江平原经过长期的农业开发后, 目前仅存的面积最大、保存最完整的一块湿地, 也是东北地区保留最完整的淡水生态系统^[1]。该区以当地乡镇为主要基地进行资源保护工作, 旅游活动基本处于萌芽状态。该区的明显特征是农民居住在保护区内, 这给以保护区为背景开展乡村旅游提供了基本条件。笔者通过实地调查(125份问卷调查和16位专家访问)分析, 并借鉴特尔菲法形成的乡村旅游资源评价模型, 对该区乡村旅游资源进行了评价, 旨在为该地区乡村旅游开发提供依据。

1 三江自然保护区概况

三江自然保护区于1994年9月经黑龙江省人民政府批准为省级自然保护区, 2000年4月由国务院批准晋升为国家级自然保护区。

1.1 自然概况

三江国家级自然保护区地处三江平原东北部, 是黑龙江、乌苏里江汇合的三角地带。地理坐标: 47°26'00"~48°22'50"N, 133°43'20"~134°46'40"E。总面积 198 089 hm²。其中核心区: 66 050 hm², 缓冲区面积 27 964 hm², 实验区 104 075 hm²。属内陆湿地与水域生态系统类型自然保护区, 是东北亚鸟类重要繁殖栖息地和迁徙停歇地。该区淡水沼泽湿地面积大, 生境原始且类型多样, 属于典型的内陆高寒湿地, 具有全球生态价值, 所以被誉为“三江平原野生生物特有基因库”。保护区内动植物资源相当丰富, 共有植物近 500 种, 动物资源有兽类 5 目 12 科 37 种; 鸟类 17 目 40 科 231 种, 爬行类 3 目 4 科 7 种, 两栖类 2 目 3 科 5 种, 鱼类 21 科 77 种^[1]。其中国家一级保护动物有: 东北虎(*Panthera tigris*)、紫貂(*Martes zibellina*)、梅花鹿(*Cervus nippon*)、东方白鹳(*Ciconia boyciana*)、中华秋

沙鸭(*Mergus squamatus*)、金雕(*Aquila chrysaetos*)、白尾海雕(*Haliaeetus albicilla*)、丹顶鹤(*Grus japonensis*)等 12 种。二级保护动物有: 棕熊(*Ursus arctos*)、黑熊(*Selenarctos thibetanus*)、水獭(*Lutra lutra*)、猞猁(*Lynx lynx*)、雪兔(*Lepus timidus*)、马鹿(*Cervus elaphus*)、大天鹅(*Cygnus cygnus*)、鸳鸯(*Aix galericulata*)、白枕鹤(*Grus vipio*)等 41 种。

1.2 社会经济状况

1.2.1 行政区域

三江保护区涉及抚远县、同江市 5 个乡镇, 26 个村。即海青乡 13 个村, 鸭南乡 5 个村, 抓吉乡 4 个村, 浓桥镇 2 个村和同江市 2 个村, 有农村劳动力 5 375 人, 人均耕地 15 074 m²。

1.2.2 地方经济概况

保护区所在地的抚远、同江两县市地处偏僻, 基础条件差, 受历史、体制和社会各种因素的影响, 经济发展缓慢, 至今仍是国家级贫困县市^[2]。尤其是抚远县, 地多人少, 广种薄收, 农业结构不合理, 种植业比重大。该县种植业增加值在第一产业增加值中所占比例高达 94.1%。自我发展能力差, 2001 年底全县贫困乡镇 9 个, 贫困村 53 个, 贫困户 8 750 户, 贫困人口 3.32 万人。其中: 村均收入 1 000 元以下的贫困村 49 个, 占全县村屯总数的 72%; 贫困户 5 360 户, 贫困人口 1.8 万人。全县农村人均收入仅为 958 元。

1.3 乡村旅游源概况

乡村旅游是一种旅游方式, 它以生态保护为基本原则、以农民为经营主体、以城市居民为主要目标市场, 以村寨民俗文化和乡野农村风光活动为吸引物、以满足旅游者回归自然和娱乐休闲等为主要目的。乡村旅游资源则是引起人们进行乡村旅游活动的吸引物。三江自然保护区拥有原始的乡村自然风光和古朴的乡村民情(表 1)。

1.4 乡村旅游资源开发条件现状

三江自然保护区以其独特的旅游资源吸引着国内外游客, 但是旅游开发尚处于起步阶段, 规模较小, 经济基础差, 旅游资源缺乏统一规划布局, 交通条件较差, 严重阻碍了旅游业的发展(表 2)。

第一作者简介: 于洪贤, 女, 1962 年 4 月生, 东北林业大学野生动物资源学院, 教授。

收稿日期: 2006 年 9 月 27 日。

责任编辑: 张建华。

表 1 三江自然保护区乡村旅游资源分类

分类	主类	亚类	名称
乡村自然旅游资源	地形地貌类		低漫岗平原、冲积低平原、江河泛滥地
		森林景观类	阔叶混交林 水曲柳(<i>Fraxinus mandshurica</i>)、胡桃楸(<i>Juglans mandshurica</i>)林、色木槭(<i>Acer mono</i>)、紫椴(<i>Tilia amurensis</i>)林 杨桦林 山杨(<i>Populus davidiana</i>)林、白桦(<i>Betula platyphylla</i>)林、虎榛子(<i>Ostryopsis davidiana</i>) 柞桦疏林 蒙古柞(<i>Quercus mongolica</i>)、黑桦(<i>Betula dahurica</i>)疏林 柞林 蒙古柞林、蒙古柞矮林
	草甸景观类	典型草甸	小叶樟(<i>Deyeuxia angustifolia</i>)草甸
		沼泽化草甸	沼柳(<i>Salix rosmarinifoli</i>)、修氏苔草(<i>Carex schmidtii</i>)、小叶樟沼泽化草甸、白桦(<i>Betula platyphylla</i>)、赤杨(<i>Alniphyllum fortunei</i>)、野青茅(<i>Deyeuxia lapponica</i>)沼泽化草甸
	沼泽景观类	苔草沼泽	二柱苔草(<i>Carex lithophila</i>)、膜囊苔草(<i>Carex vesicaria</i>)、湿苔草(<i>Carex humida</i>)沼泽,小叶樟、灰脉苔草(<i>Carex appendiculata</i>)沼泽,乌拉苔草(<i>Carex meyeriana</i>)沼泽
		泥炭沼泽	毛果苔草(<i>Carex lasiocarpa</i>)沼泽、灰脉苔草(<i>Carex appendiculata</i>)沼泽、漂筏苔草(<i>Carex pseudocuraica</i>)沼泽、狭叶甜茅(<i>Glyceria spiculosa</i>)沼泽
		腐泥沼泽	芦苇(<i>Phragmites australis</i>)沼泽
		杂类草沼泽	泽泻(<i>Allisma plantago-aquatica</i>)沼泽、黑水莎(<i>Camuricus Maxim</i>)沼泽、香蒲(<i>Typha orientalis</i>)沼泽、菖蒲(<i>Acorus calamus</i>)沼泽
		泥炭藓沼泽	毛果苔草、泥炭藓(<i>Sphagnum imbricatum</i>)沼泽
	水域景观类	主干水系	黑龙江流域(30 km),乌苏里江流域(115 km)
		一级支流	鸭绿河、农江河、别拉洪河
		次级支流	大力加湖(该湖鱼产量颇高)、三角泡(由 10 多条菱形河沟构成)、芦清河大泡子(属原始湖泡)、瓦盆窑泡(产鲫鱼、狗鱼、泥鳅、林蛙)、荷花泡、月牙泡、杏仁泡、黑鱼泡等。
	动物景观类	兽类	国家一级保护动物有东北虎(<i>Panthera tiger</i>)、紫貂(<i>Martes zibellina</i>)、梅花鹿(<i>Cervus nippon</i>);国家二级保护动物有马鹿(<i>Cervus elaphus</i>)、驼鹿(<i>Alces alces</i>)、雪兔(<i>Lepus timidus</i>)
			鸟类
		两栖类	黑龙江省重点保护种类东北小鲵(<i>Hynobius leechii</i>)、黑龙江林蛙(<i>Rana amurensis</i>)等 7 种
爬行类		黑龙江省重点保护种类:日本蝮(<i>Agkistrodon blomhoffii</i>)、白条锦蛇(<i>Elaphe dione</i>)等 8 种	
鱼类		圆口类	雷氏七鳃鳗(<i>Lampetra reissneri</i>)和日本七鳃鳗(<i>Lampetra japonica</i>)
		鱼类	施氏鲟(<i>Acipenser schrencki</i>)、鲟(<i>Huso dauricus</i>)、哲罗鱼(<i>Hucho taima</i>)、大马哈(<i>Oncorhynchus keta</i>)、黑斑狗鱼(<i>Esox reicherti</i>)、东北鲈(<i>Sarcocheilichthys lacustris</i>)、黑龙江中杜父鱼(<i>Mesocottus hairei</i>)等 8 目 16 科 56 属 74 种
气候气象类	气候类	海洋性气候特征,冰冻期长,降水集中。夏季避暑。冬季滑雪	
	天文类	乌苏镇,中国每天早上迎接第一缕阳光的地方。看日出	
乡村文化旅游资源	乡村文化	典型北方民居,茅草屋,田园风光,农耕文化,原始的耕种工具,浓郁的乡村气息。赫哲族的渔文化尽显特色;吃生鱼片,喝小烧,尽显东北人的豪爽,好客,当地人的热情接待也是保护区吸引物之一。北大荒遗产地	
	购物文化	同江口岸作为塞外明珠,是国家、省、地方三级对俄开展贸易的一类口岸,是通贸兴边试验区。扶远县的俄罗斯商贾一条街,每年吸引着大量游客	

表 2 三江自然保护区乡村旅游资源开发条件现状

条件	现状	
区位交通条件	区位条件	劣势:东北边陲,位置偏僻,离东部客源市场较远 优势:地处中俄边境,边境旅游的发展拓宽了旅游客源市场
	交通条件	区内 以边防公路、大车路、乡村路为主,可进入性较差 区外 陆路有哈尔滨—同江、佳木斯—抚远两条省级公路;水路有佳木斯—抚远一条
景象的地域组合条件	地域辽阔,乡村旅游资源比较分散,缺乏自然与人文资源的互补性	
环境容量条件	地域广阔,容量较大;旅游活动内容贫乏,服务设施不足,容量量较差	
环境质量条件	黑龙江、乌苏里江环绕,沿江有许多岛屿及各种自然风光,夏季花香草绿、鱼游鸟唱,气候湿凉,夏季避暑;冬季长、严寒,万里冰封,借助黑龙江和乌苏里江开展冰上运动 ^[3]	
旅游市场条件	从目前保护区的客源看,省内游客占 85%,省外国内游客占 5%左右,国际游客占 10%	
投资条件	旅游业资金投入严重不足,旅游区(点)的建设及相应的配套服务设施还远不能适应现代旅游发展的需求	
施工条件	气温低,冬季寒冷漫长,适宜施工的期限很短,施工条件相对很差	
开发后的效益条件	解决农民增收问题,又解决就业问题,有利于社会稳定;增强人们的保护意识,顺利进行退耕还湿工作,恢复湿地生态	

2 三江自然保护区乡村旅游资源评价模型及其应用

采用专家调查法(特尔菲法)确定每个指标相对于另一个指标的重要程度,同时应用 AHP 法(层次分析法)建立乡

村旅游资源评价模型。

根据当地旅游资源的特点、旅游开发条件和乡村特征,采取旅游市场条件、外围吸引物(outer attraction)、可进入性(accessibility)、乡村资源(rural attraction)设施、乡村性(rurali-

ty)^[4] 5个指标构建乡村旅游资源模型(图1)。

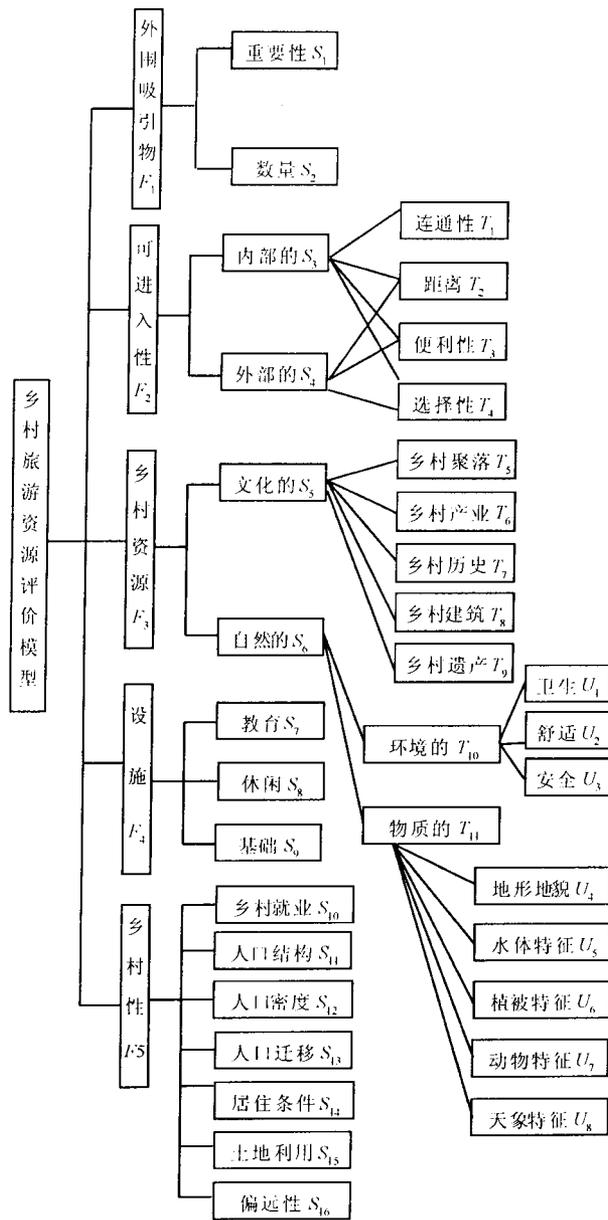


图1 乡村旅游资源评价模型^[5]

根据乡村旅游资源评价模型(表3、表4),广泛征求学者和专家的意见,并对数据进行处理,得出结果如表5、表6,在此基础上构建乡村旅游资源评价体系。

3 结论与讨论

三江自然保护区地方经济落后,人类经济活动较少,保留了丰富、原始的乡村旅游资源。评价得出,三江自然保护区乡村旅游资源特征指数为10.24,远远高于8,可见三江自然保护区独特的自然风光和原始乡村文化具有很强的吸引力。

乡村性作为乡村的文脉,是开发乡村旅游的主要依据。评价结果表明:三江自然保护区乡村性指数为6.64,介于5到8之间,为中等乡村,具有一定的乡村旅游开发潜力。

表3 第一、二层评价因子的权重^[5]

评价因子	权重值
外围吸引物 F_1	0.042
重要性 S_1	0.833
数量 S_2	0.167
可进入性 F_2	0.085
内部的 S_3	0.750
外部的 S_4	0.250
乡村资源 F_3	0.29
文化的 S_5	0.200
自然的 S_6	0.800
设施 F_4	0.046
教育的 S_7	0.648
休闲的 S_8	0.230
基础的 S_9	0.122
乡村性 F_5	0.535
乡村就业 S_{10}	0.200
人口结构 S_{11}	0.060
人口密度 S_{12}	0.052
人口迁移 S_{13}	0.116
居住条件 S_{14}	0.097
土地利用 S_{15}	0.371
偏远性 S_{16}	0.058
总计	1

三江自然保护区地处边远地区,可进入性比较差。分析结果为:该区内部可进入性特征指数为2.49,外部可进入性特征指数为4.8,均低于5,可进入性均较差。尤其区内景点过于分散,连通性较差;外部交通条件好于内部,但选择性也较差。因此,交通条件是三江自然保护区开发乡村旅游的主要限制因素。

表4 乡村旅游资源分级评价^[4,5]

评价因子	评分等级				
	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10
外围吸引物					
重要性	不重要	一般	较重要	重要	极重要
数量	少	不多	较多	多	很多
交通条件					
内部条件					
连通性	差	一般	较好	好	很好
距离	很远	远	较远	一般	近
便利性	不方便	一般	较方便	方便	很方便
选择性	差	一般	较方便	方便	很方便
外部条件					
距离	近	一般	较远	远	很远
便利性	不方便	一般	较方便	方便	很方便
选择性	差	一般	较强	强	很强
乡村资源					
文化资源					
乡村聚落	差	一般	较典型	典型	很典型
乡村产业	差	一般	较丰富	丰富	很丰富
乡村历史	差	一般	历史较久远	历史久远	历史很久远
			个性较突出	个性突出	个性很突出
乡村建筑	差	一般	较丰富	丰富	很丰富
乡村遗产	差	一般	较丰富	丰富	很丰富

续表4

评价因子			评分等级				
			0~2	3~4	5~6	7~8	9~10
自然资源	环境资源	卫生条件	很差	较差	中等	优良	极佳
		舒适度	很劣	较差	中等	优良	极佳
		安全性	很差	较差	较好	好	很好
	物质资源	地形特征	丘陵、山麓小丘或平坦之谷底,有趣的细部景观特征稀少或缺乏	丘陵、山麓小丘或平坦之谷底,有趣的细部景观特征稀少或缺乏	险峻的峡谷、台地、孤丘,虽不具支配性,但仍有趣味的细部特征	断崖、高而垂直地形起伏,其支配性、非常显眼且有趣的细部特征	干净清澈的或白瀑状的水流,其中任何一项都是景观上的支配因子
		水体特征	缺少或虽存在但不显眼	缺少或虽存在但不显眼	流动或平静的水面,但并非景观上的支配因子	植物种类、构造和形态有趣且富于变化	植物种类、构造和形态有趣且富于变化
植被特征	缺少或没有植物的变化或对照	缺少或没有植物的变化或对照	有某些植物种类的变化但仅有一、二种主要形态	野生动物100~200种,珍贵野生动物不足10种	野生动物>200种,珍贵野生动物>10种	天象奇异绝妙,省内外闻名遐迩	
动物特征	野生动物<100种,无珍贵生、动物	野生动物<100种,无珍贵生、动物	野生动物100~200种,珍贵野生动物不足10种	天象美丽动人,在当地远近闻名	天象美丽动人,在当地远近闻名	天象美丽动人,在当地远近闻名	
天象特征	一般天象,无奇特色色	一般天象,无奇特色色	一般天象,无奇特色色	一般天象,无奇特色色	一般天象,无奇特色色	一般天象,无奇特色色	
设施	休闲设施	无	一般	比较丰富	丰富	非常丰富	
	教育设施	无	一般	比较丰富	丰富	非常丰富	
	基础设施	少	一般	比较完善	完善	非常完善	
乡村性	乡村就业(第一产业人口就业比)	<20%	21%~40%	41%~60%	61%~80%	>81%	
	人口结构(农业人口所占比例)	20%	21%~40%	41%~60%	61%~80%	>81%	
	人口密度(人/km ²)(外出半年以上人口比重)	>801	800~601	600~401	400~201	<200	
	人口迁移	<5%	6%~15%	16%~25%	26%~35%	>36%	
	居住条件	很好	好	较好	一般	差	
	土地利用(农林牧渔比重)	<20%	40%~60%	40%~60%	61%~80%	>81%	
	偏远性(主要景点距铁路、国道、省道)	<10 km	11~50 km	51~100 km	101~150 km	>151 km	

表5 三江自然保护区旅游资源评价结果

评分因子	因子权重 ^[5] (总和取1)	因子评分(满分取10)
外围吸引物	0.042	0.21
重要性	0.833	5
数量	0.167	5
可进入性	0.085	0.26
内部可进入性	0.750	2.49
连通性	0.275	3
距离	0.074	3
便利性	0.513	2
选择性	0.138	3
外部可进入性	0.250	4.80
距离	0.109	6
便利性	0.582	5
选择性	0.309	4
乡村资源	0.292	1.63
文化资源	0.200	4.37
乡村聚落	0.162	5
乡村产业	0.051	3
乡村历史	0.089	5
乡村建筑	0.265	3
乡村遗产	0.433	5
自然资源	0.800	5.87
环境资源	0.167	5.00
卫生条件	0.286	5
舒适度	0.143	5
安全性	0.571	5
物质资源	0.833	6.04
地形地貌	0.433	3
水体特征	0.264	8
植被特征	0.162	9
动物特征	0.051	9
天象特征	0.089	8
设施	0.046	0.24
教育设施	0.648	5
休闲设施	0.230	5
基础设施	0.122	6
乡村性	0.535	3.55
乡村就业	0.254	2
人口结构	0.060	7
人口密度	0.052	8
人口迁移	0.116	4
居住条件	0.097	8
土地利用	0.371	9
偏远性	0.058	9
评价结果	1	5.89

表6 乡村阶段类型^[6]

乡村性指数特征值	乡村阶段类型
$F \leq 2$	完全非乡村
$2 < F \leq 5$	中等非乡村
$5 < F \leq 8$	中等乡村
$F > 8$	完全乡村

参 考 文 献

- [1] 周洁敏. 对黑龙江三江国家级自然保护区的评价[J]. 林业资源管理, 2001(5): 61-65.
- [2] 张景群, 陈诚, 张兆胤. 子午岭自然保护区旅游资源与开发利用评价[J]. 西北农林科技大学学报: 自然科学版, 2005, 33(5): 45-52.
- [3] 杨达源, 刘庆友, 舒肖明, 等. 乡村旅游开发理论与实践[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 2005.
- [4] 王雯雯, 吴忠军. 百色市红色旅游资源开发价值评价研究[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2006, 20(1): 80-83.
- [5] 刘庆友. 乡村旅游资源综合评价模型与应用研究[J]. 南京农业大学学报: 社会科学版, 2005, 5(4): 94-98.
- [6] Fleischer A, Pizam A. Rural tourism in Israel[J]. Tourism Management, 1997, 18(6): 367-372.