

试论乡村旅游的经济影响

顾筱和 黄郁成

(南昌大学,江西 南昌 330047)

[摘要] 乡村旅游从总体上来说对乡村地区经济发展起到了巨大的作用,但不可避免的也会带来一定的负面影响。乡村旅游应该在平衡各方利益的前提下进行合理开发,遵循经济规律,扬长避短,争取利益最大化。

[关键词] 乡村旅游 经济 影响

[中图分类号] F592 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-6917(2006)02-0052-04

乡村旅游对传统的农业经济产生了极大的冲击,传统农业经济的主要特点是小农经济的运作方式,表现为“靠天吃饭”,对天地自然的依赖性极强,一旦遇上自然灾害,如水旱灾、虫灾等,农业生产就会遭受致命打击。因此,农业生产、农民生活要与自然环境相适应协调,故农民会尽可能少地干扰农业生态系统(农田、旱地、草原),使其近似于或顺应于自然生态演替,这样,农业生态系统就具有自然生态系统的自我保持和修复功能。

乡村旅游经济相对于农业经济而言完全是一种城市化的强势经济,它兼有工业经济和农业经济的特点,以工业化方式推进,却又依赖于传统的农业生态环境。一方面,乡村旅游经济打破了农业经济的中心地位,使许多乡村旅游目的地的农业生产退居次要地位。另一方面,又引入了一些新型的农业发展模式,如观光农业、生态农业,使农业生产不再是单纯地提供粮食,而兼具观赏功能。乡村旅游经济有一个基本要素和农业经济是一致的,那就是“靠天吃饭”,这里的“天”是指乡村自然环境,也就是说乡村旅游经济发展的依托条件还是乡村自然环境。乡村旅游本质上是作为城市经济的附属产物出现的,从世界范围内来看,城市发展水平越高、经济越发达的地区对乡村旅游的需求也就越大;相反,经济落后

的地区对乡村旅游的需求相对就弱。

一、乡村旅游经济的正面影响

乡村旅游从一开始就与振兴乡村经济密不可分。乡村旅游增加乡村的经济收入,提高当地生活水平;创造新的就业机会,扩大乡村居民的就业途径;对乡村经济的发展起到一定的稳定作用,并促进乡村经济由单一农业经济逐渐向多元化方向发展;为当地企业和服务业的发展提供机会和支持;促进当地基础设施建设;增加当地税收;一定程度上改善投资环境,吸引其他外部企业参与发展;有助于当地手工艺和贸易的发展等。因此,许多地方都把发展乡村旅游作为脱贫致富的经济手段,事实上,乡村旅游也确实担当起了这一重任。

乡村旅游经济发展的一个典型例子是肯尼亚马赛马拉保护区的旅游发展史^[1]。当地生活的马赛族人原来靠贩卖猎物维生,生活贫困。1977年,肯尼亚政府颁布了禁猎令,并将该地区划为生态保护区。马赛族人一开始难以适应这种变革,不少人冒险偷猎,屡禁不止。但随即兴起的生态旅游改变了马赛族人的观念,他们发现旅游业能够给他们带来丰厚而稳定的收入,远比原先的狩猎生活来得轻松愉快,

[收稿日期] 2005-11-01

[作者简介] 顾筱和(1974-),男,江西临川人,南昌大学历史系2003级硕士研究生;黄郁成(1963-),男,江西临川人,南昌大学经济管理学院教授,硕士生导师。

因此,民众逐渐接受了新的土地和资源利用方式。而且地方议会也非常慷慨,每年都从旅游收入中拿出一定比例回馈当地居民,并修建道路、兴建医疗服务站、学校和供水设备等以支持当地部落的发展。马赛马拉保护区逐渐成为肯尼亚最受欢迎的旅游景点。

下英水村的旅游开发是另一个显示乡村旅游经济魔力的实例^[2]。地处京西深山区的下英水村是京郊有名的贫困村,人均只有几分山坡地,靠天吃饭,年景最好时人均收入也在500元以下。1991年银狐洞的发现并开发改变了其贫困面貌,从1992年该洞试开放至1997年,全村人均收入超过1800元,80%的劳动力从事旅游工作,生活发生了根本性变化。如今,银狐洞成了知名的乡村旅游目的地。

乡村旅游对经济的影响主要是通过改变当地居民的经济生存方式来实现的。传统农业经济的附加值低,不可能带来很高的收入,而旅游经济的附加值高,可以为从业人员提供高薪。

二、乡村旅游经济的负面影响

乡村旅游的发展在给目的地带来经济利益的同时,也产生了一些负面效应:

首先,乡村旅游拉大了农民之间的贫富差距。乡村旅游开发使农民的耕地减少,旅游的发展也使一部分农民主动转向旅游服务业,这样就引起农民收入结构的改变,即农业收入占总收入的比重不断下降,而来自旅游业收入的比重不断增加。但这种改变并不是对每个农村居民都一样。旅游业有一定的从业要求,农民由于素质和能力的不同,从旅游业获得的收入差异很大,这势必拉大农民之间的收入差距,甚至引发农民之间的极度贫富分化。

其次,乡村旅游导致消费品和服务价格上涨。在乡村旅游发展过程中,通常只有部分居民能够从旅游开发中获得实惠,大多数人都会感到发展旅游带来的社会成本上升,如物价上涨。以笔者实地考察的三清山为例,山上农民工的服务价格已经上涨到30~40元/天,而山下玉山县农民工服务的价格仅为20元/天,因此,山上农民建房成本提高了不少。

最后,乡村旅游可能引发当地村民和开发者之

间的经济纠纷。由于我国乡村旅游的特殊性,投资者基本上是外来者,多数利益也被其收入囊中,但乡村旅游的主体往往又是民宅、民居,没有村民的配合旅游根本无法开展,因此,投资者和当地村民是一种利益依存的关系。然而,由于双方对经济利益的认识不一致,常常导致许多的经济纠葛和矛盾,影响了旅游的发展。

吉安市青原区兴桥镇钓源村的旅游开发凸显了乡村旅游经济的副作用。钓源村距离吉安市区18公里,下辖五个自然村,以庄山村为最大。现有居民150余户,近900人。钓源村始建于唐代末年,距今已有1100多年历史,钓源曾被誉称为吉安的“小南京”,繁华喧闹,店铺鳞次栉比,人口逾万。到了清末,因武装抵抗太平天国,大部分村庄毁于战火,规模骤减。现在的钓源,仅为原有规模的三分之一。然而,尽管如此,这座千年古村仍保存了明、清建筑150多处,荟萃了我国南方古代民间建筑的主要基本类型。2001年,在国际建筑界享有盛誉的香港城市大学,把钓源村定为中国南方建筑教学的示范点。

钓源的旅游开发始于吉安市某市领导对钓源村的对口扶贫,前后通过吉安市计委投入了约700万资金对庄山和涓溪自然村的古建筑(以庄山为主)进行维修,并修通了3.6公里的进村水泥公路。当时村民对于旅游开发热情非常高,积极配合。2004年9月26日,吉安市钓源旅游开发有限公司宣告正式挂牌营业。旅游公司是以股份制形式建立的,市计委占35%,吉州区政府占20%,兴桥镇政府占20%,钓源村委会占25%。据初步统计,目前每天的游客数约为100人,周末和黄金周的游客相对多一些,基本上都是团体游客,散客很少。门票从2003年5月1日开始收取,当时的门票价格定为10元/人。从2004年9月起,门票提高到30元/人。

旅游开发带来了许多令村民不满的问题。

首先,由于市计委股份最大,旅游公司董事长由计委指派,其财务制度不透明,资金的使用村民根本无法过问。村委书记虽然是庄山村的,也是旅游公司董事,但是村民认为其不是由大家推选出来的,并没有真正代表大家的利益。2004年,旅游公司以各项收支相抵为由,没有分配给村民任何利润。对此,村民颇有不满,认为这种解释缺乏事实依据。

其次,旅游公厕修建在离村中心池塘不远处,各

类排泄物未经任何处理就直接排放入塘中,导致塘水污秽不堪,村民日常洗涤非常不便。而在村民找旅游公司寻求解决时,旅游公司有关人员却推脱敷衍,致使该问题迟迟得不到解决,引起村民极度不满。

再次,庄山村民认为旅游资源主要集中在庄山村,其他四个自然村没有作多少贡献,如果与之平均分配旅游公司的利润有失公允。

最后,旅游公司修建离村约 1 公里的水库时淹没了 80 多亩良田,其中有一部分是邻村土地,当时庄山村为了旅游能顺利开展,自愿将本村其他地方的田等量划给邻村进行补偿。但之后旅游公司对这 80 多亩土地没有作任何补偿,而根据其他地方的经验,征用土地进行旅游开发都应依据土地价格予以适当补偿,如三清山管委会 2004 年征用西坑村水田时补偿金额达到 10080 元/亩,这也引起了村民们的不满。

钓源村的旅游开发尚处于初步阶段,导致上述矛盾的主要原因在于管理体制不顺、透明度不高,缺乏一种公平合理的利益分配机制。钓源村的旅游要实现大发展就应既开发新的旅游项目,如水上娱乐项目和野外烧烤项目等,又充分调动村民的参与热情,协调好与村民的关系。

乡村旅游经济的作用并不是均衡发挥的,有些地方乡村旅游发展会给当地带来巨大的效益,而有些地方则未必如此。即使是同一个旅游目的地,受旅游的经济影响也会有很大差异。研究乡村旅游经济效用究竟如何发挥对于指导乡村经济合理发展,实现可持续发展目标有一定的参考作用。乡村旅游经济作用的发挥与以下因素相关:

首先,与乡村旅游的经济辐射半径有关,经济辐射能力一般与地理位置的远近负相关,即距离越大,经济影响力越小。这也符合经济发展的通常规律。

以三清山附近的东坳村和稍远的西坑村为例。三清山地处江西玉山县和德兴市交界处,由上饶市直属的三清山管委会管理。三清山管委会下辖三清乡和三清林场,三清乡位于北山,以前由于交通不便,极少有游客由此上下山,2005 年 4 月刚刚修通玉山到婺源的水泥公路及环山公路,旅游开发尚处于起步阶段。而三清林场地处南山,是目前从玉山上三清山的主要通道。这里旅游开发较早,旅游对当地经济影响较大。西坑村委会是三清乡管辖的四个村委会中人口较多的一个,是通往北山人口的必经之地,距离南山入口约 15 公里。东坳村是三清林场下属的四个村委会之一,该村紧靠南山公路,距离三清山门票站 2 公里,离缆车起点站 4 公里。下表比较了三清山的旅游开发对两个村经济的不同影响:

三、影响乡村旅游经济作用发挥的因素

村庄 基本 指标	西坑村	东坳村
户数与人口	210 户,798 人	169 户,675 人
面积	水田 360 亩,山地 75 亩	水田 270 亩,山地 1700 亩
人均收入	1800 元	2100 元(官方数字,估计实际收入要更高)
从事旅游业情况	抬滑杆的 15 人,搬运工 20 人,跑运输的小四轮 5 辆,载客面的 2 辆。全村以农业和林业收入为主,旅游业收入占总收入的比例不足 10%。	抬滑杆的 40 多人,搬运工 3 人,运输货车十多辆,环卫员 20 人(由管委会聘请,500 元/月,并有奖金,年收入约 7500 元),导游 6 人,在山上开宾馆、餐馆的 5 人,山下路边宾馆还有 3 家。其中山上一家女神宾馆有 20 多个床位。全村每年可以从旅游业中得到约 80 万元的收入,占总收入的 60% 以上。
外出打工人数	100 多人	10 多人
村办企业	(1)20 亩黄金茶基地一个,第 4 年种植,年产量约 200 斤。茶叶全部卖给管委会。目前村里已经开始着手自主包装销售。(2)招待所一个,位于乡政府所在的金沙自然村。有十几个床位,一般每个床位每天 10 元,客人稀少。	无
土地征用	2005 年初管委会准备在西坑建银湖度假村,征用土地 280 亩,水田补偿款 10080 元/亩,旱地补偿款 8600 元/亩。	共征用土地 43 亩,1991 年修公路时补偿款为 6000 元/亩,2003 年修环山公路时水田补偿款为 2400 元/亩、旱地补偿款为 1000 元/亩。

两村的各项基本指标的比较很好地证明了“距离越大,经济影响力越小”这一点。

其次,与当地经济发展水平和投资能力有关。经济比较发达的地方可以通过集体或个人自主投资或股份合作,一方面减少旅游经济的漏损,另一方面实现开发者和当地居民的更大有效的沟通,减少经济发展成本。相反,经济落后的地方由于娱乐业、交通业、旅游商贸业等对外依赖过大,往往造成严重的旅游收入漏损。由于旅游的主要收入为外来投资者所取,当地为了增加旅游收入,只能想方设法吸引更多的旅游者前来,而不去考虑环境的承载力,结果往往导致游客人数超过当地生态系统所能承受的极限,给子孙后代赖以生存的环境造成破坏。

加拉帕戈斯群岛位于南美西海岸以外 1000 公里处^[3],跨越厄瓜多尔,群岛由 120 个岛屿组成,这里可能是世界上最具吸引力的生态旅游目的地。1997 年加拉帕戈斯群岛的旅游收入几乎占到了岛上居民收入的 80%。厄瓜多尔是南美的经济欠发达国家,旅游投资很多都由外国公司介入,结果主要由外国公司经营的游船业赚取了当地旅游业的主要利润,但给当地经济带来的乘数效应却很低。而且生态旅游从业人员要求有较高的职业水平,厄瓜多尔

很难有这种人才,结果只能靠外国员工来满足这方面的人力需求,这更进一步加剧了当地旅游经济的漏损。

但是,总的来说,乡村旅游的开发是利大于弊。乡村旅游的开发应统筹规划,走可持续发展的道路,同时还应处理好政府利益和居民利益之间的关系,避免乡村旅游发展过程中带来的一些消极因素,同时也要按照乡村旅游经济效应发挥的规律逐步推进,争取利益最大化,使乡村旅游开发真正成为发展经济、扶助贫困的好办法。

[参考文献]

[1]张建萍.生态旅游与当地居民利益[J].旅游学刊,2003,(1).

[2]甘巧林,陈东暖.从乡村非农化看乡村旅游的兴起[J].华南师范大学学报,2000,(4).

[3]David A. Fennell.生态旅游[M].张凌云译,旅游教育出版社,2004:84.

[责任编辑:郭晓明]

[校对:邓双霜 覃合 梁军涛]