

乡村旅游、农业旅游与民俗旅游

——关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的个人诠释*

刘德谦

(北京联合大学 旅游学院, 中国社会科学院 旅游研究中心; 北京 100101, 男, 教授)

摘要: 从乡村旅游的内涵和外延出发, 讨论了乡村旅游的社区参与、可持续发展及机遇与挑战, 并辨析了乡村旅游与农家乐、民俗旅游和农业旅游的关系。

关键词: 乡村旅游; 民俗; 民俗旅游; 农业旅游

1 引言

1.1 现实实例

打开2005年8月的“北京乡村旅游网”, 这个由北京市农村工作委员会主办、北京观光休闲农业行业协会承办的网页内, 一共开设了14个栏目, 它们是欢乐农家、休闲农园、节庆活动、乡土特产、农家美食、旅游景点、旅游百科、民俗荟萃、宾馆饭店、博物展览、休闲健身、异域采风、协会建设、游客论坛。从这里面, 我们不难看到北京观光休闲农业行业协会和网站主办单位对乡村旅游的引力和乡村旅游的供给的认识。其中, 诸如“欢乐农家”、“休闲农园”、“节庆活动”、“旅游景点”、“民俗荟萃”、“博物展览”、“休闲健身”无疑地是反映着乡村旅游消费者的取向; 而诸如“乡土特产”、“农家美食”、“宾馆饭店”等反映的却只是满足旅游者旅游活动中并非第一需求的部分供给。

2005年8月12日《黄山日报》的一则关于《发展大旅游, 黟县打造乡村旅游第一县》的消息, 消息称, 安徽黟县按照“发展大旅游, 开拓大市场, 形成大产业”的旅游发展思路, 对布局的大调整是“在巩固西递、宏村为中心的传统旅游区的基础上, 以山区生态和特种旅游为突破口, 实现黟县旅游发展空间的大调整: 首先抓好奇墅湖国际旅游度假村、鸳鸯谷旅游休闲度假中

心、秀里乡村旅游度假基地、五里深冲农业生态旅游度假区的规划与建设工作; 其次抓好五溪山自然保护区生态旅游开发、美溪黄菇小桂林山水生态旅游走廊的招商引资工作。同时, 加快推进以渔亭骆驼峰为中心的体育专项旅游的项目规划与实施, 加快木坑、塔川、龙池湾、排林、金家岭等农家乐生态度假休闲养生旅游项目的开发建设, 以适应中、低端旅游消费市场的需求。”如果归纳起来, 也就是说, 除了西递、宏村为中心的传统旅游区的古村镇旅游和民俗旅游之外, 作为乡村旅游的, 他们还计划发展农家乐、度假村、农事旅游、生态旅游、体育健身、休闲养生等等。

从上面大众传媒关于“乡村旅游”的报道中, 我们已经不难了解, 目前和不远的将来我们的乡村旅游大概有一些什么样的内容。

1.2 一种界定

现在对什么是“乡村旅游”, 虽然已经有了不少大致相近的看法, 但是, 其间的差异仍然是普遍的。那么, 有没有比较一致的解释呢? 如果依世界旅游组织在推荐给政府官员、地方社区和旅游经营者使用的《地方旅游规划指南》(《旅游与环境丛书》之一)一书的界定, 那就是——

“旅游者在乡村及其附近(通常是偏远地区的传统乡村)逗留、学习、体验乡村生活模式的活动。该村庄也可以作为旅游者探索附近地区的

* 收稿日期: 2005-08-20, 本文是根据刘德谦教授在“2005昆明‘乡村生态旅游发展论坛’”上的报告整理而成, 经刘德谦教授同意, 在此公开发表。

基地。”

在这个文件里,“乡村旅游”用的是英文 rural tourism。大家都知道,对应“乡村旅游”的英文还有 agro-tourism 和 farm tourism 等等。尽管有时候我们都可以把它们译做“乡村旅游”,但是它们的含义却也不完全相同。显然,前者比较偏重乡村风情,后二者的内容却难以与农事分开(agro-tourism 或者离不开农事活动,而 farm tourism 或者离不开农场或庄园)。

1.3 中国人的共识

在上世纪,“乡村旅游”在我国受到较为广泛注目的事件是出现在1989年,那年4月,在中国农民旅游协会的第三次全国大会在河南郑州召开,会上,根据有关同志的提议,“中国农民旅游协会”正式更名为“中国乡村旅游协会”。(后来,由于旅游主管方面某种并不十分妥当的安排,中国乡村旅游协会被中国国内旅游协会所取代)。虽然“中国乡村旅游协会”的正式命名,并不反映着政府或旅游主管部门对它已经有了足够的重视,但是,却反映着乡村旅游经营者、乡村旅游研究者所具有视野和目光。

2 乡村旅游

2.1 乡村旅游的核心内容

我个人认为,乡村旅游的核心内容是乡村风情(乡村的风土人情)。乡村风情,似可以包括以下四个部分:

- 1、风土——特有的地方环境
- 2、风物——地方特有的景物
- 3、风俗——地方民俗
- 4、风景——可供欣赏的景象

下面的这些内容,都是其中不可分割的部分:

- 风貌——喜人的外观
- 风光——靓丽的风景
- 风尚——流行的风气与习惯
- 风味——地方特色

风谣——民歌民谣

- 风姿——引人注目的风度与姿态
- ……

2.2 定义

以我个人这些年的认识而言,我认为——乡村旅游,就是以乡村地域及农事相关的风

土、风物、风俗、风景组合而成的乡村风情为吸引物,吸引旅游者前往休息、观光、体验及学习等的旅游活动。

如果一从旅游者的需求重心来划分,似还可区分为传统乡村旅游和现代乡村旅游。

2.3 成长模式

在我国,乡村旅游的成长大体上可划分为四种模式——

一是客源地依托型:借助城郊区位优势城市居民市场(严格地说来,实际是对城乡差异和相邻城市市场的双依托),以“农家乐”、“渔家乐”等产品为代表。

二是目的地依托型:借助相邻著名旅游目的地的引力优势(严格地说来,实际是“搭便车”形成的差异性产品组合,实际上也是双依托)。这里,又有两种情况:(1)依托特色村寨或民居群落;(2)依托著名自然景观或人文景观。

三是非典型型:……

四是复合型:……

(需求促进了成长。“一”是最简单的;但是,却无可指责。)

2.4 对需求的适应模式

适应旅游者目的选择的六种模式(以类型的关联度排列)——

- 1、休闲娱乐型:“农家乐”、“渔家乐”、“山里人家”等;
- 2、美食品尝型:特色餐饮,以及采摘垂钓等;
- 3、运动养生型:山野水体运动、农村疗养;
- 4、观光审美型:一是现代农村观光,二是科技农业观光,三是古村落民居观光,四是临近名胜观光;
- 5、认识学习型:学生远足、夏令营等;
- 6、复合型。

3 乡村旅游与社区发展

3.1 中国乡村旅游近年已经受到全球的关注

2002年底,世界旅游组织秘书长弗兰西斯科·弗兰加利先生和亚太部主管沃玛博士专程访问了我国贵州巴拉河乡村旅游示范区,并对该地乡村旅游发展给予了充分的肯定。在2003年10月的世界旅游大会上,100多位各国旅游部长及世界组织的贵宾近300人又聆听了贵州省旅游局

局长关于贵州省发展乡村旅游实施扶贫的的发言(到2002年底,我省农村已有53.2万人通过发展乡村旅游而消除贫困)。对乡村旅游,贵州同志提出了保护当地农民利益的重要措施。因为,只是一个旅游企业致富是不行的,一定要让老百姓参与进去,让农民在旅游发展中富起来,只有这样,才能够更好地激发农民有保护自己文化的积极性,乡村旅游才能够得到可持续发展。

3.2 “乡村旅游”的一种理念

贵州的经验和世界旅游组织关于“以可持续旅游来帮助脱贫的有效手段”的理念是值得重视的。这一理念并不指一种新的旅游形式,不是一种新的旅游产品。它是一种旅游发展与管理的手段。

3.3 可持续发展的选择

世界旅游组织旅游可持续发展部项目主任费利浦·里迈斯特2004年10月在贵州举办的“乡村旅游及扶贫国际论坛”上,除了阐述国际背景下旅游业的优势,阐述以发展旅游业来解决贫困问题的原则外,还具体建议了有关工作的7个方案:(1)在旅游企业中雇佣贫困人员并保证其公正的工资收入;(2)由贫困人员给旅游企业提供优质、可信的商品及服务;(3)由贫困人员在有序和令人放心的消费环境中将商品和服务直销给游客;(4)要有一个具有资金、技术、信誉、产权、法律、市场营销安排的支持贫困人员创建企业的制度;(5)是要有一个有利于减少对贫困地区税收的规划;(6)鼓励旅游企业及游客的自愿捐赠;(7)旅游业促使基础建设投资,要真使贫困地区受益……这种有意的倾斜,与目前我国某些地方乡村旅游就是企业发财(富者越富)或者地方财政增收的途径或目标显然是大不一样的。

3.4 旅游扶贫

发展中国的乡村旅游“反贫困”措施和我国实施的“旅游扶贫”政策,对于地区的发展和国家的进步,无疑地是一件很有见地的作为。而在摆脱贫困的措施上,“旅游扶贫”还有着变过去“输血式”扶贫为现代“造血式”扶贫的优点。但是,政治家们以经济学家理论为出发点的决策,如果强调过分,却给旅游业加上了过重的经济目标,如果处理不当,将有可能给目的地带来难以挽回的损失。目前,在我国的些负面的

影响,已经为旅游活动和旅游业招来了不少的骂声。其实,这不是旅游活动和旅游业的罪过,产生问题的某些重要因素,不少都是决策人决策之初考虑欠周的结果。关于这一点,多数旅游研究者的途径和结论,是与人类学、社会学、生态学、文化学、民俗学的研究完全相通或相同的。

3.5 目前乡村旅游与生态的关系

乡村旅游与生态的关系(包括自然生态和人文生态),必须引起人们的高度重视。在致力于保护越来越稀缺的原生生态(或准原生态)的同时,应该允许不同生态的共生共存。

原生生态(或准原生态)

次生生态

仿生生态

作为不同需要的对象,都有存在的必要。但是保护原生生态却是第一位的。

云南省把乡村旅游与生态旅游有机结合起来乡村生态旅游的课题,是一个极富开拓性的课题,是一个具有前瞻价值的研究。

目前,在我国学界和业界,人们对生态旅游在我国发展的意见尚不一致。不少学者认为,符合国际认知的“生态旅游”在我国的开展尚有相当的难度,开展起来也尚须一段进程;而乡村旅游在我国虽有相当规模的发展,但是目前在总体上尚处于发展的浅层,然而,其对乡村生态的冲击却又已经显现。因此乡村生态旅游课题的研究,不仅具有理论的前瞻性,而且也有现实的紧迫性。

3.6 “城市化”进程带来的机遇与挑战

人类发展中的全球性“城市化”(城镇化)进程,使越来越多的乡村失去了乡村的面貌,既使得乡村旅游越来越珍贵;同时也使得乡村旅游越来越难以保持传统特色。

如何减少乡村文化的流失和防止旅游者的“行为污染”,是摆在乡村旅游发展中的重大难题。

4 农家乐及其发展进程

4.1 成都“农家乐”的发展

虽然在1989年“中国乡村旅游协会”正式诞生前中国乡村旅游就已经有了一定的规模,但是形成大规模的“农家乐”却还是近10年的事

情。“农家乐”的诞生地应该说是成都。其发展进程大致可分为三个时期——

自发萌芽期(1987~1992)

推广发展期(1992~2004)

规范成型期(1994~)

现在,成都“农家乐”网站,推广的农家乐接待户一共占有28个页面(每页20家),共有548家。而据各种资料估计,目前成都的农家乐接待户大约已有5000家(截至2004年初,成都登记在册的“农家乐”经营户已有4559家。),而全国的农家乐(包括“渔家乐”、“山里人家”等)接待户目前至少已达300000家。虽然我国研究者正在试图把目前的农家乐分别为几种模式或类型,但是却不能不看到目前得到发展而且正在发展的大多数仍然是本文前面所说的乡村旅游的“休息娱乐型”。因为这种类型最适合目前旅游者自身的工作节奏、生活习惯和消费水平。这同时也预示着,其他类型正面临着它们的更大的发展机遇。

4.2 北京“民俗村”的发展

北京的乡村旅游也同样称做“农家乐”,但是却是以村落为标志得到规范的。北京的乡村旅游虽然起步大致与成都一致,不过它的大发展却比成都来得稍晚一些。尽管如此,可是它现在的规模却大大地超过了成都。

迄至2004年12月(北京市农委、北京市旅游局评出第二批市级“民俗村”和第三批市级“民俗旅游户”)为止,北京全市已有316个行政村开展了民俗旅游接待(其中市级“民俗村”70个),乡村民俗旅游接待户已发展到了13819户(其中市级“乡村民俗接待旅游户”5537户)。其中,以分布在西北郊县的居多,不同于成都的是,这些民俗村不少都是以历史古迹或自然风景区、森林公园、地质公园为依托。更值得注意的是,北京市还正在进行郊区休闲目的地研究,正在编制全市郊区的民俗旅游规划,而且密云、延庆等区县,更瞄准民俗旅游在努力,可以预见,在不久之后北京的乡村旅游将会得到更大的发展。

5 民俗旅游

5.1 正本清源

北京的民俗旅游可以分为两支,一支是都市

民俗旅游(以“胡同游”为代表),一支是乡村民俗旅游(以“民俗村”为代表)。然而,乡村民俗旅游又仅仅是乡村旅游的一部分。而且,正是因为民俗所具有的丰富的文化内涵,所以它又是乡村旅游引力的十分重要的一部分。在当今旅游产品同质化竞争越来越突出的时候,差异性的民俗旅游产品便成了增强竞争力的一个重要的拳头。

应该正本清源的是,我们旅游研究和旅游业在论及民俗旅游民俗旅游时,对“民俗”的阐释绝不能与我国和世界民俗学者的认知相去太远。民俗是什么?是民间的传承。如果就Folklore的词义而言,也就是民间的学问。民俗是一种活着的潜文化,即人们所说的“活化石”(活着,又由来久远)。民俗必须是在民众中经过传承得来的。“泛民俗”作为一个学派有它存在的理由,但是如果用“泛民俗”来代替“民俗”,那么其所导致的对传承的背离,却是与民俗的精神背道而驰的。

5.2 民俗旅游的内容

传统的民俗学,大致可分三大流派。一是以民间文学为研究对象的人文学派;二是以宗教信仰为研究对象的心理学派;三是以人类社会事项为研究对象的人类学派。这正好大致反映着民俗学的三个主要方面的内容。

如果把已故钟敬文先生的民俗分类的11类作一个归并,把乌丙安的4类也给以合并,那么民俗事项包括的内容就是以下这样的3类——

1、游艺的民俗(口头文学、民间歌舞、民间音乐、游戏、民间技艺……);

2、信仰的民俗(除了迷信今天不能为旅游所利用外,节日和节日活动是最突出的了……);

3、生产的民俗与社会的民俗,或者称为经济的民俗与社会的民俗(生产活动事项、生活活动事项、人生民俗事项——婚丧嫁娶和生老病死……)。

很显然,如此丰富而地域表征又千差万别的民俗事项并没有被我们认识和利用,这实在是太可惜了。

6 农业旅游

6.1 农业旅游的正式提出

为认真贯彻落实国发[2001]9号文件和有

关领导在2001年全国旅游发展工作会议上的讲话精神，国家旅游局把推进工业旅游、农业旅游列为2001年旅游工作要点。2001年5月，国家旅游局下发了旅政法发[2001]1号文件，请各地上报开展工业旅游、农业旅游的典型材料。到11月初，全国各地共上报工业旅游和农业旅游项目的推荐材料223个。国家旅游局对推荐材料进行分析后，结合对山东、浙江和江苏等省的有关调研，初步筛选出首批工业旅游、农业旅游示范点候选单位，11月以“内部明电”形式征求了各省市自治区意见，随后又经国家旅游局局长办公会讨论和再次征求意见，最后于2005年1月正式公布了首批全国工农业旅游306个示范名单，其中全国农业旅游示范点共共计203个。

6.2 农业旅游示范点举例

如果依据入选示范点的数量来排列，那么是

山东省第一，25个：青岛崂山北宅生态旅游区、青岛石老人观光园、即墨蔬菜科技示范园、潍坊金宝游乐园、寿光高科技蔬菜示范园、寿光林海生态博览园、昌乐尧沟镇农业旅游示范园、龙口南山集团、烟台市农业科技博览园、长岛渔家乐、烟台昆嵛山国家森林公园、枣庄冠世石榴园、枣庄抱犊崮—熊耳山洪门葡萄村、枣庄山亭店子镇长红枣基地、临沂罗庄盛能农牧业旅游观光园、费县石林梨乡旅游区、日照王家皂民俗旅游村、日照桃花岛风情园、日照任家台民俗旅游村、莱芜房干村、章丘白云湖、肥城桃源世界农业生态旅游区、聊城姜堤乐园有限公司、聊城凤凰苑农业科技园、德州禹西生态农业观光园。

安徽省第二，17个：黄山市屯溪区黄山植物大观园、歙县上丰花果山村落生态旅游区、黄山市徽州区蜀源生态旅游区、黄山市黄山区芙蓉观光农业开发实验区、休宁县农业高科技示范园、颖上县八里河风景区、阜阳市颍泉区生态园、颖上县迪沟生态旅游风景区、贵池农业科技示范园、安徽天方茶叶集团、东至县龙泉农业生

态旅游区、安庆大龙山石塘湖农业旅游示范点、潜山县水吼农业观光园、太湖县花亭湖、淮南市毛集国家社会发展综合实验区、亳州市谯城区谯东镇药用植物园、和平县生态公园。

江苏省第三，16个：南京江心洲镇、溧水傅家边科技园、昆山市生态农业旅游区、苏州未来农林大世界、江苏天一度假村、无锡太湖花卉园、江阴华西村、无锡龙寺农业生态园、宜兴观光农业科技示范园、连云港现代农业示范园、赣榆县宋口村、江都现代花木产业园、扬州凤凰岛生态旅游实业有限公司、常州横山桥镇、如皋花木大世界、徐州稼悦园。

广东省第四，14个：广州花卉博览园、深圳西部海上田园旅游发展有限公司、深圳光明农场、珠海农业科学研究中心、汕头农业科技园、梅州雁南飞茶田度假村、梅州雁鸣湖旅游度假村、高要广新农业生态园、清远“广州后花园”、河源苏家围乡村旅游区、顺德陈村花卉世界、三水侨鑫高科技农业发展有限公司、高明葛雯教育农庄、新会现代农业基地。

河南省第五，12个：河南省农业高新科技园、河南金鹭鸵鸟乐园、洛阳市南村、临颖县南街村、临颖县龙堂村、林州市太行大峡谷、鄢陵国家花木博览园区、新乡市北站区耿庄村、新乡小冀京华园、新乡七里营刘庄、新乡七里营龙泉村、鹤壁市三兴康乐村。

6.3 农业旅游不等同于乡村旅游

不言而喻，我国农业旅游的萌芽是与乡村旅游萌芽同时的。不过农业旅游的正式提出却是本世纪之初才有的。如果根据《全国农业旅游示范点、工业旅游示范点检查标准（试行）》中对农业旅游点的界定（“农业旅游点是指以农业生产过程、农村风貌、农民劳动生活场景为主要旅游吸引物的旅游点”）和入选旅游点来看，应该说我国正式提出的“农业旅游”的偏重点只是乡村旅游中与生产关系比较密切的那的一部分，因此我们更不能把农业旅游等同于乡村旅游。