

中外乡村旅游研究：对比、反思与展望

何景明

[摘要] 通过与国外乡村旅游研究的对比分析可以发现,我国乡村旅游研究在内容、层次、方法和理念等方面都与国外存在一定的差异和差距。虽然我国乡村旅游研究近年来发展迅速,但整体上研究水平不高,许多方面都有待深入。本文分析了我国乡村旅游研究存在的主要问题,并对其发展前景进行展望。

[关键词] 乡村旅游 对比研究 问题 展望

[中图分类号] F590 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-7470(2005)-01-0126(02)

[作者] 何景明 副教授 华中科技大学公共管理学院 湖北武汉 430074

早在 19 世纪,乡村旅游因现代人逃避工业城市污染和快节奏生活方式而在西方发达国家发展起来。随着 20 世纪 50 年代以后旅游业的迅速扩展,乡村旅游更是蓬勃发展,其引起了学者们的极大兴趣,取得了许多有价值的研究成果。

我国现代乡村旅游的发展较晚,始于 20 世纪 80 年代后期。乡村旅游不仅为城市居民提供了新的休闲产品,而且对促进农业产业结构调整、增加农民收入、充分利用农村剩余劳动力资源、维护农村社会经济可持续发展都具有重要意义。近年来,随着乡村旅游的蓬勃发展,与之相关的研究也逐渐受到学者们的重视,笔者曾经分别对国外和国内的乡村旅游研究成果做过综合述评,深感其存在着一些明显的差异和差距。在此基础之上,本文拟从国内外乡村旅游研究现状的横向比较出发,对我国乡村旅游研究中存在的问题进行反思,以期能清楚地把握现状,为今后我国乡村旅游的研究提供借鉴之处。

一、国内外乡村旅游研究的对比

我国乡村旅游研究的时间不长,与国外乡村旅游研究现状相比,存在着一定的差异和差距。主要表现在:

1. 研究内容的差异。由于我国是个发展中国家,而乡村旅游的发展又只是处于初始阶段,乡村旅游的经济收益及其影响成为研究界最感兴趣的焦点。因此,跟经济利益直接相关的乡村旅游开发成为研究热点之一。在已检索到的近 100 篇文献中,涉及乡村旅游开发的占近 40 篇,而在乡村旅游的开发研究中又尤其偏重旅游开发意义、发展条件和发展模式。另外,还有涉及乡村旅游的概念阐释、乡村旅游规划与设计、乡村旅游存在问题和发展策略、国

外和台湾乡村旅游发展的经验借鉴等方面的研究。国外由于乡村旅游起步较早,发展相对成熟,研究的问题更宽,侧重点也不同。除重视乡村旅游的开发研究外,发达国家还偏重于乡村旅游与乡村可持续发展的相互关系研究、乡村旅游发展的动力机制研究、社区居民对发展旅游的态度研究、乡村旅游发展的管理研究、乡村旅游发展中的女性问题研究等。

2. 研究层次的差距。由于我国乡村旅游的研究起步不久,加上乡村旅游的统计资料很少,也很不规范,致使大多数研究难以深入。例如,尽管国内在对乡村旅游的设计、开发模式和区际影响等方面都有所涉及,但大多停留在定性分析上,定量研究不够;针对全国、各省区宏观范围的描述和分析多,深入细致的案例研究少。就国内乡村旅游的研究热点——乡村旅游的开发来看,大多文献停留在对开发地旅游条件的宏观评价、开发意义、开发设想、思考等方面,具体的案例研究数量不够。即使在有限的案例研究中,由于缺乏深入细致的调查研究,加之统计资料的不足和研究方法的欠缺,致使大多数研究成果的深度不够,甚至可信度都成问题。

3. 研究方法的差异。国外对乡村旅游的研究主要是运用社会学、统计学、经济学、心理学、行为学和地理学研究的方法,以访谈法、问卷调查法、数理统计法、层次分析法、图表法和比较法等为主。国内对乡村旅游的研究与地理学和历史学的结合比较紧密,而同经济学、社会学、心理学、行为学等相邻学科的结合研究较少,研究方法比较单一,多为定性研究成果。只有极少数学者进行了较为深入细致的案例研究,并取得了一定的定量研究成果。

4. 研究理念的差异。由于国内外处于不同的经济发展阶段,各自的兴奋点颇不相同,在研究理念上也有较大差异。从国内外乡村旅游研究内容的不同侧重点可以看出,国内偏重于“物”的研究,国外更偏重于“人”的研究;国内更关注乡村旅游开发带来的经济利益以及对当地经济发展的影响研究,国外关注旅游对整个社区社会经济和环境的影响,重视乡村旅游与社区社会、经济、生态环境可持续发展的关系研究,重视乡村旅游发展中女性问题研究,重视当地居民对发展旅游态度的研究,强调当地人应参与旅游管理,分享权利和旅游带来的利益,即提倡公平、公正和可持续发展的“新旅游观”,重视研究在发展的同时如何保护当地独特的文化传统和自然环境,认为这是乡村旅游可持续发展的核心问题。深入研究西方发达国家的理念,对我国乡村旅游的理论建设和发展应该会有所启迪。

二、国内乡村旅游研究中存在的问题

我国乡村旅游研究发展很快,但我国乡村旅游研究时间不长,从总体上看,研究的整体水平不高,有待深入。如果我们把前面提到的一些对比情况作一个简单的归纳和提炼,就可以看到,我们的问题主要表现在以下几个方面:

1. 缺乏科学、系统的理论研究。从已有的研究成果看,极少研究者对乡村旅游进行持续的追踪研究,因此,从总体上看,研究比较零散,尚未出现权威的、系统的理论成果。

2. 研究方法比较单一。多为定性研究,定量研究很少;跨学科的研究很少,在乡村旅游研究中,与地理学和历史学的结合比较紧密,而同经济学特别是微观经济学、社会学、心理学、行为学等相邻学科的结合研究较少,从而在客观上降低了研究成果解决实际问题的能力以及研究成果的社会影响力。

3. 对案例研究的重视不够。在核心期刊发表的乡村旅游文献中,案例研究数量很少,而在一般刊物上发表的案例研究,又往往质量欠佳。量大而质的案例研究的缺乏,说明了对乡村旅游发展现状、存在问题等基本事实了解不足或不够深入,结果导致一般的理论抽象和较大区域范围的研究归纳成为无源之水、无本之木。因此,不少所谓宏观的“思考”、“设想”、“策略”因为缺乏事实根据而成了凭空悬猜,直接影响研究结论的可信度和科学性。

4. 对国际研究成果的借鉴不够。不少研究者对国际乡村旅游研究已有的成果不甚了解,理论上存在着闭门造车现象。例如,对国际通行的乡村旅游的一些研究术语、研究内容、研究方法和研究理念等不了解或知之甚少,在文献上出现相互转录某些不准确甚至错误的提法。

三、我国乡村旅游研究展望

1. 乡村旅游的理论研究将会不断加强。除了关

于乡村旅游开发的意义、条件、模式、规划和策略等热点问题外,近年来已出现关于古村落旅游的客源市场和行为模式分析、乡村旅游发展影响因素的系统分析、农业旅游开发对乡村发展的影响研究等等。这些研究虽然刚刚开始,数量不多,但大大拓展了乡村旅游的研究领域。可以预见,随着研究的发展和深入,对乡村旅游的理论研究将会不断加强,研究领域还将不断扩展。

2. 研究方法将不断发展和创新。近一两年来,我国乡村旅游在研究方法上也开始尝试融入社会学和行为学等其他学科方法,虽然还很不成熟,但说明乡村旅游的研究方法正处于发展中。将其他学科的方法引入乡村旅游的研究中,进行跨学科的研究,并使研究走向定量化,是今后乡村旅游研究的一大趋势。

3. 典型案例的研究将逐渐受到重视。目前,部分乡村旅游发展的研究已不局限宏观区域的一般讨论,特别是近两年来,对案例的研究有加强的趋势,这说明对乡村旅游的研究正在逐步深化。具体而深入的典型案例的研究,应该成为乡村旅游研究的基本出发点。

4. 对国外乡村旅游研究成果的吸收和消化将得到加强。无论在乡村旅游的实践上,还是乡村旅游的理论研究上,发达国家都走在我们前面。尽管我国与发达国家乡村旅游的实践活动有很大的差异,但加强对国外乡村旅游研究成果的吸收和消化,无疑将有助于提高我国乡村旅游的研究水平。

一个学科领域的发展,总会是一个渐进的过程。随着乡村旅游实践活动的蓬勃展开,其理论研究也必将得到深化,而我们也期望这种对国内外乡村旅游研究的对比、归纳和评述,能为我国乡村旅游理论和实践的进步有所裨益。

参考文献:

1. 何景明. 国外乡村旅游研究述评 [J]. 旅游学刊, 2003, (18).
2. 何景明. 乡村旅游发展中存在的问题及对策 [J]. 农村经济, 2004, (06).
3. He Jingming & Li Huixia (2003), Systematic Analysis on Factors Affecting the Development of Rural Tourism [J]. Journal of Wuhan University & 8 (3B): 919~925.
4. He Jingming, Li Huixia & Wang Qin (2004), Rural Tourism in China. A Case Study of Nongjiale in the Chengdu Metropolitan Area [J]. Mountain Research and Development, 24 (3): 260~262.

责任编辑: 杨建伟
校 对: